

L 139

Forslag til lov om ændring af teaterloven. (Revision af egnsteaterordningen).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen (KF)).

Vedrørende: Kulturministeriet.

- ▶ [Fremsat skr 31/1 07 Tillæg A 4621](#)
- ▶ [Lovf som fremsat 31/1 07 Tillæg A 4608](#)
- ▶ [1.beh 9/2 07 FF 3969](#)
- ▶ [Betænkning 18/4 07 Tillæg B](#)
- ▶ [2.beh 24/4 07 FF](#)
- ▶ [3.beh 3/5 07 FF](#)
- ▶ [Lovf som vedt 3/5 07 Tillæg C 591](#)
- ▶ [Dokumenter](#)
- ▶ [Afstemningsresultater](#)

[Lov nr 460 af 23. maj 2007](#)

Ordførere: (1.beh) Kim Andersen (V), Jytte Andersen (S), Louise Frevert (DF), Per Ørum Jørgensen (KF), Elsebeth Gerner Nielsen (RV), Holger K. Nielsen (SF), Per Clausen (EL), Louise Frevert (UFG).

Ministre: (1.beh) kulturministeren (Brian Mikkelsen).

Efter 1.beh henvist til Kulturudvalget (KUU)

Efter 2.beh direkte overgang til 3.beh.

Afstemning:

L 139 vedtaget med 60 stemmer (V, DF og KF) mod 48 (S, RV, SF og EL).

Skriftlig fremsættelse (31. januar 2007)

**Kulturministeren** (Brian Mikkelsen):

Herved tillader jeg mig for Folketinget at fremsætte:

*Forslag til ændring af teaterloven (revision af egnsteaterordningen)*

(Lovforslag nr. L 139).

Lovforslaget indeholder en række ændringer af egnsteaterordningen.

Ifølge lovforslaget vil refusionsprocenten for statsrefusion af kommunale tilskud til egnsteatre fremover blive fastsat på finansloven, frem for som hidtil at være fastsat i selve teaterloven til 50 pct.

Lovforslaget indeholder endvidere en række foranstaltninger, der skal skabe yderligere kvalitetsforbedringer på området. Der indføres en række skærpede krav for at teatre kan indgå i ordningen, herunder krav til egenproduktion, kontinuerlig drift og fast scene.

Desuden indføres en ordning med egnsteaterkonsulenter, der skal evaluere egnsteatrene og rådgive dem om kvalitetsudvikling. I den forbindelse får konsulenterne rådighed over en kvalitetsudviklingspulje. Som en yderligere kvalitetssikring får egnsteaterkonsulenterne mulighed for på baggrund af deres evalueringer af et egnsteaters kvalitet at indstille til Kunstrådet, at refusionen af kommunale tilskud til det pågældende teater bortfalder.

Efter lovforslaget vil der fortsat være mulighed for af bevillingen til egnsteatre at yde statstilskud til erstatning for amtslige tilskud, der bortfaldt pr. 1. januar 2007 som følge af amternes nedlæggelse.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget med bemærkninger, anbefaler jeg forslaget til Tingets velvillige behandling.

**L 139 (som fremsat): Forslag til lov om ændring af teaterloven. (Revision af egnsteaterordningen).**

Fremsat den 31. januar 2007 af kulturministeren (Brian Mikkelsen)

## **Forslag**

til

## **Lov om ændring af teaterloven**

(Revision af egnsteaterordningen)

### **§ 1**

I teaterloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1003 af 29. november 2003, som ændret ved lov nr. 1156 af 19. december 2003 og lov nr. 519 af 21. juni 2005, foretages følgende ændringer:

**1. § 15** ophæves og i stedet indsættes:

» **§ 15.** Ved et egnsteater forstås et professionelt producerende teater, der udbyder forestillinger hen over teatersæsonen og som har hjemsted uden for Københavns, Frederiksberg, Odense, Århus og Aalborg Kommuner. Et egnsteater skal have minimum 2 produktioner årligt, et fast spillested, lokal forankring og være finansieret helt eller delvist af en eller flere kommuner.

*Stk. 2.* Et egnsteaters primære opgave er at producere teater for voksne, børn og unge, danseteater, musikteater, opera, performanceteater eller eksperimenterende teater. Turnévirksomhed kan indgå i egnsteatrenes aktiviteter, men en del af virksomheden skal være stationær. Egnsteatrene skal endvidere bidrage til at udvikle scenekunsten i det lokalmiljø, de er forankret i.

*Stk. 3.* Kunstrådet afgør, om et teater kan karakteriseres som et professionelt producerende teater og i øvrigt opfylder de krav til et egnsteater, som er fastlagt i stk. 1.

**§ 15 a.** Staten yder delvis refusion af kommunernes driftstilskud til egnsteatre.

*Stk. 2.* Refusionen kan maksimalt udgøre 50 pct. af de kommunale udgifter. Refusionsprocenten beregnes som forholdet mellem statens bevilling til egnsteaterrefusion på finansloven og de samlede kommunale udgifter til driftstilskud til egnsteatre.

*Stk. 3.* Statsrefusion af en eller flere kommuners driftstilskud til det enkelte egnsteater ydes, hvis der er indgået en 4-årig egnsteateraftale om driftstilskud med det enkelte egnsteater, jf. dog § 16, stk. 3.

*Stk. 4.* Der kan ikke ydes refusion af tilskud til egnsteatre ydet af kommuner, der ikke er omfattet af egnsteaterordningen.

*Stk. 5.* Det årlige kommunale driftstilskud til det enkelte egnsteater skal udgøre et minimumbeløb, som fastsættes på finansloven. Tilskud ydet af staten efter § 15 b indgår ved beregning af, om det kommunale driftstilskud udgør dette minimumbeløb.

*Stk. 6.* Ved oprettelse af nye egnsteatre kan stk. 5 fraviges i den første aftaleperiode.

*Stk. 7.* Statsrefusion af kommuners driftstilskud til det enkelte egnsteater ydes indenfor et maksimumbeløb, der fastsættes på finansloven. Tilskud ydet af staten efter § 15 b indgår ved beregning af om det kommunale driftstilskud overstiger dette maksimumbeløb.

*Stk. 8.* Tilskud til husleje kan kun udgøre indtil 15 pct. af det samlede offentlige driftstilskud til det enkelte egnsteater.

*Stk. 9.* Kulturministeren fastsætter nærmere regler om refusion af driftstilskud til egnsteatre, herunder om beregning af refusion mv.

*Stk. 10.* Kulturministeren kan i forbindelse med indgåelse af kulturaftaler med kommuner mv.

fravige bestemmelserne i stk. 1-8.

**§ 15 b.** Staten kan yde driftstilskud til egnsteatre, som tidligere modtog tilskud fra en amtskommune.

*Stk. 2.* Kulturministeren fastsætter nærmere regler om tilskud, der ydes efter § 15 b, stk. 1, herunder kriterier for tildeling af tilskud.

*Stk. 3.* Kulturministeren kan i forbindelse med indgåelse af kulturaftaler med kommuner mv. fravige bestemmelserne i stk. 1 og 2.

**§ 15 c.** Staten kan inden for en beløbsramme, der fastsættes på finansloven, yde tilskud til kvalitetsudviklingsprojekter på egnsteatre.

*Stk. 2.* Tilskud ydet efter stk. 1 fordeles af egnsteaterkonsulenterne, jf. § 16.

*Stk. 3.* Kulturministeren fastsætter regler om fordeling af tilskud efter stk. 1 og 2. Kulturministeren kan herunder fastsætte, at egnsteaterkonsulenternes afgørelser om tilskud ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.«

**2.** § 16 affattes således:

» **§ 16.** Der ansættes op til 3 egnsteaterkonsulenter, hvis hovedopgave er at følge udviklingen på de enkelte egnsteatre og bidrage til udvikling og kvalitet på teatrene.

*Stk. 2.* Egnsteaterkonsulenterne gennemfører i dialog med egnsteatre og kommuner evalueringer af egnsteatrene.

*Stk. 3.* Egnsteaterkonsulenterne kan, efter en evaluering i henhold til stk. 2, i tilfælde, hvor teatrenes faglige og kunstneriske niveau ikke lever op til det generelle niveau for egnsteatrene, og hvor udvikling ikke vurderes mulig, indstille til Kunstrådet, at statsrefusion efter § 15 a og tilskud efter § 15 b bør ophøre. En sådan indstilling kan kun afgives i forbindelse med udløb af den pågældende egnsteateraftale.

*Stk. 4.* Kunstrådet træffer afgørelse om ophør af refusion og tilskud efter §§ 15 a og 15 b. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

*Stk. 5.* Egnsteaterkonsulenterne ansættes for en periode på 4 år. Umiddelbar forlængelse af ansættelsen kan ikke finde sted.«

## § 2

*Stk. 1.* Loven træder i kraft dagen efter lovens bekendtgørelse i Lovtidende.

*Stk. 2.* Refusion til egnsteatre, der ydes i medfør af allerede indgåede aftaler fortsætter uændret frem til aftalens udløb. Eventuel forlængelse af indgåede aftaler betragtes i denne sammenhæng som aftalefornyelse.

*Stk. 3.* Egnsteatre, hvor Kunstrådet ved lovens ikrafttræden har godkendt den indgåede egnsteateraftale, kan ikke fratages denne godkendelse med henvisning til § 15, stk. 1, heller ikke efter den indgåede egnsteateraftales udløb. Dette gælder dog kun, hvis det økonomiske og aktivitetsmæssige grundlag for den herefter indgåede aftale ikke reduceres i forhold til det grundlag, der gjaldt før lovens ikrafttræden.

*Stk. 4.* Bestemmelserne i § 16, stk. 2, om egnsteaterkonsulenternes evalueringer af egnsteatrenes virksomhed finder også anvendelse for egnsteateraftaler, der er indgået inden denne lovs ikrafttræden.

*Stk. 5.* Ved beregningen af refusionsprocenten efter § 15 a, stk. 2, medregnes ikke kommunale udgifter til driftstilskud til egnsteatre som i overgangsfasen, jf. stk. 2, er omfattet af egnsteateraftaler med en fast refusionsprocent på 50. Ligeledes medregnes ikke den del af den statslige bevilling på finansloven, der benyttes til refusion i medfør af disse aftaler.

## ***Bemærkninger til lovforslaget***

### *1. Indledning*

Teaterloven jf. lovbekendtgørelse nr. 1003 af 29. november 2003, er senest ændret ved lov nr. 519 af 21. juni 2005. Ved denne lovændring gennemførtes ændringer i forbindelse med udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår teaterområdet.

Formålet med dette lovforslag er at indføre kvalitetsmæssige bedømmelser i egnsteaterordningen i kombination med en refusionsordning, hvor refusionsprocenten reguleres på de årlige finanslove.

### *2. Gældende ret*

Teaterloven indeholder bestemmelser om, at staten refunderer 50 pct. af kommunernes driftstilskud til egnsteatre uden for København, Frederiksberg, Odense, Århus og Aalborg kommuner. Statstilskuddet ydes kun såfremt, der er indgået en minimum 3-årig egnsteateraftale om driftstilskud mellem en eller flere kommuner og teateret. Det årlige kommunale driftstilskud til det enkelte teater skal udgøre et minimum, som fastsættes på de årlige finanslove, og som for 2007 er fastsat til 2.392.095 kr. Dog kan der dispenseres fra det fastsatte minimum i første aftaleperiode. Statsrefusion ydes inden for et maksimum, som ligeledes er fastsat på de årlige finanslove og som for 2007 er fastsat til 7.495.187 kr. Bevillingen til ordningen er lovbunden, hvilket betyder, at den statslige bevilling alene reguleres efter, hvor stor en refusion, det kommunale tilskud udløser.

Ved den seneste ændring af teaterloven indførtes en hjemmel, som fra 1. januar 2007 giver staten mulighed for at yde tilskud til egnsteatre, som tidligere oppebar et tilskud fra en amtskommune. Hjemmelen var en udløber af aftalen om kommunalreformen mellem regeringen og Dansk Folkeparti, som fastlagde, at staten fremover skulle overtage amtskommunernes forpligtelser i forhold til egnsteatrene.

### *3. Baggrund for lovforslaget*

Egnsteatrene er et vigtigt supplement til de store teaterinstitutioner i alle egne af landet, og er med til at sikre teaterudbuddet uden for de større byer. Egnsteatrene har alle hjemsted udenfor København, Frederiksberg, Århus, Odense og Aalborg Kommuner, hvis mindre teatre er omfattet af ordningen for små storbyteatre.

Kommuners og amters engagement i egnsteaterområdet er steget kraftigt i de forudgående år. Staten skal på grund af den lovbundne refusionsordning matche de stigende kommunale tilskud med et tilsvarende beløb. Fra 1999 til 2007 er statens udgifter til egnsteater således steget med i alt 86 %. Antallet af egnsteatre var i 2006 på 28 i alt, og i 2007 forventes yderligere 3 teatre at starte virksomhed.

Den hidtidige lovbundne refusionsordning har været begrundet i et ønske om at give egnsteaterområdet en særstilling for at sikre netop den kraftige vækst, som har fundet sted. Den lovbundne refusionsordning har hidtil været indrettet således, at refusion af egnsteaterstilskud gik forud for andre prioriteringer på kulturområdet. Hidtil har fortolkningen været, at de stigende udgifter skulle finansieres inden for kulturområdet. Stigningen i udgifterne til egnsteatrene har således betydet tilbageholdenhed andre steder på kulturbudgettet. Det har været udtryk for et bevidst politisk ønske om at prioritere udbredelsen af egnsteatre.

Imidlertid har omfanget af egnsteatervirksomhed nu nået et så bredt og solidt niveau, at et flertal i folketinget bestående af regeringen og Dansk Folkeparti ikke finder, at der er behov for en særstilling. I forbindelse med indgåelse af aftalen om finansloven for 2007 indgik regeringen og Dansk Folkeparti derfor en aftale om at afskaffe den lovbundne refusion og i stedet erstatte med en refusionsordning, hvor de årlige tilskudsprocenter fastsættes på finansloven.

Baggrunden for at omlægge egnsteaterordningen er således også et ønske om at sikre staten en mere hensigtsmæssig budgetlægning, hvor ingen udgifter går forud for andre.

I forbindelse med indgåelsen af en stemmeaftale om vedtagelsen af forslag til lov om ændring af teaterloven (udmøntning af kommunalreformen på teaterområdet) i foråret 2005, viste der sig bred politisk enighed om, at der var behov for at lade vurderinger af egnsteatrenes kvalitet indgå i tilskudsbedømmelsen. I denne forbindelse blev regeringens forslag om at indføre en rammestyret refusionsordning frafaldet.

På denne baggrund nedsatte partierne et egnsteaterudvalg, som skulle komme med forslag til en ny model for fordeling af tilskud til egnsteatrene. Egnsteaterudvalget foreslog med udgangspunkt i den hidtidige lovbundne refusionsordning, at der etableres en egnsteaterkonsulentordning med 3 deltidsansatte konsulenter. Teaterkonsulenterne skulle i udvalgets forslag have til opgave at følge teatrenes virksomhed og gennem en løbende dialog med såvel teatrene som kommunerne sikre, at teatrenes kunstneriske niveau fastholdes og udvikles. Konsulenterne skulle i udvalgets forslag også have mulighed for at indstille til Kunstrådets scenekunststudvalg, at statens refusion indstilles, hvis dialogen med et teater i løbet af en aftaleperiode ikke

førte til de nødvendige forbedringer.

Regeringen ønsker med det foreliggende lovforslag at indføre en ordning som den ovenfor beskrevne, som regeringen vurderer også harmonerer med en rammestyrret refusionsordning, hvor kommunerne fortsat har et lovkrav på refusion, blot ikke på refusionens størrelse.

Egnsteaterudvalget kom endvidere med en række andre anbefalinger, herunder at definitionen af egnsteaterbegrebet skærpes i lovgivningen. I den gældende teaterlovs bestemmelser om egnsteaterordningen er der kun få afgrænsende definitioner af begrebet egnsteater. Det fastlægges således alene, at der skal være tale om teatre, der udøver professionel teatervirksomhed uden for de kommuner, som er omfattet af bestemmelserne om små storbyteatre. Desuden anbefalede egnsteaterudvalget, at aftaleperioderne harmoniseres til 4 år. Regeringen ønsker ligeledes at gennemføre disse anbefalinger med det foreliggende lovforslag.

Endelig anbefalede egnsteaterudvalget, at den kommunale hovedtilskudsyder til et egnsteater udpeger minimum ét medlem til egnsteaterets bestyrelse og i øvrigt påser, at bestyrelsen har de nødvendige kompetencer. Denne anbefaling er ikke indarbejdet i nærværende lovforslag, da det er regeringens opfattelse, at en sådan lovfæstelse af disse principper ikke vil være i fuld overensstemmelse med grundprincippet i egnsteaterordningen om, at initiativet til egnsteatre skal udspringe lokalt. Regeringen vil imidlertid opfordre kommunerne til at efterkomme anbefalingerne fra egnsteaterudvalget på dette punkt.

På den del af teaterområdet, hvor staten er hovedtilskudsyder er der i nogen tid blevet lagt vægt på en professionalisering af bestyrelsesarbejdet. Blandt andet blev det som opfølgning på stemmeaftalen om udmøntning af kommunalreformen på kulturområdet aftalt med de politiske partier bag aftalen (alle med undtagelse af Enhedslisten) at bestyrelserne for de statsligt finansierede teatre skal være professionelle og tilsammen repræsentere juridiske, ledelsesmæssige, økonomiske, markedsføringsmæssige og teaterfaglige kompetencer. Det er regeringens opfattelse, at tilsvarende bør gøre sig gældende for egnsteatrene. Det er dog yderligere i relation til egnsteatrene særdeles væsentligt, at bestyrelserne samtidig er lokalt forankrede. Der henvises i øvrigt til Kulturministeriets anbefalinger om god ledelse af større kulturprojekter.

#### *4. Lovforslagets indhold*

For at sikre den fremtidige incitamentsstruktur opretholder staten en refusionsordning på egnsteaterområdet, men den nuværende lovbundne ordning ændres således, at refusionsprocenten kan reguleres på de årlige finanslove i lighed med den ordning, der gælder for statens refusion af kommunernes tilskud til musikskolevirksomhed.

Den foreslåede ordning betyder, at statens bevilling til egnsteatrene kan fastlægges på de årlige bevillingslove med udgangspunkt i de samlede politiske prioriteringer af udgifterne til kultur. Statens udgifter til egnsteater vil således ikke længere automatisk blive reguleret, hvis kommunernes udgifter stiger eller falder, men alene være afhængig af den afsatte bevilling på finansloven.

Den maksimale refusionsprocent fastlægges til 50 pct. af de kommunale udgifter. Såfremt refusionsprocenten stiger til over 50 pct. jf. den ovenfor beskrevne beregningsmetode, vil den resterende bevilling blive anvendt til udviklingsprojekter på egnsteatrene efter ansøgning. Lovforslaget etablerer hjemmel til at yde sådanne tilskud.

Med lovforslaget indføres endvidere en egnsteaterkonsulentordning, således at kvalitetsmæssige overvejelser fremover vil kunne spille en rolle ved tildelingen af tilskud. Egnsteaterkonsulenterne får til opgave at rådgive egnsteatrene om udvikling og kvalitet og gennemføre evalueringer af teatrene. Endvidere får konsulenterne mulighed for at indstille til Kunstrådet, at statsrefusionen til et egnsteater bør ophøre, hvis teatret ikke lever op til det generelle niveau for egnsteatrene, og hvis udvikling ikke vurderes mulig.

Det er derudover en del af lovforslaget, at begrebet egnsteatre defineres nærmere i lovgivningen, og at der således sker en nøjere afgrænsning af, hvilke typer af aktiviteter, der kan gives statsrefusion efter egnsteaterordningen. Definitionen fastlægger, at der skal være tale om professionel, stationær, kontinuerlig, og lokalt forankret teaterproduktion. Afgrænsningen får alene virkning for nye egnsteatre, dog under forudsætning af, at grundlaget for teatret og dets økonomiske og aktivitetsmæssige karakter ikke ændres væsentligt fra det, der er gældende ved ordningens ikrafttræden.

Det egnsteaterudvalg, som blev nedsat i forlængelse af stemmeaftalen om Lov nr. 519 af 21. juni 2005 om udmøntningen af kommunalreformen på teaterområdet, anbefalede derfor, at der indføres en nøjere definition af begrebet egnsteater. Den foreslåede definition tager afsæt i egnsteaterudvalgets anbefalinger, således at egnsteatre for at opnå refusion og tilskud efter lovens regler herom skal opfylde kriterier om at være et professionelt teater med kontinuerlig drift og produktion af forestillinger, et fast spillested og lokal forankring. Der er altså tale om en vis skærpelse af definitionen af, hvad et egnsteater er.

Der ændres ikke ved ordningen vedrørende de hidtidige amtskommunale tilskud, som blev indført ved den

seneste ændring af teaterloven. Der vil i en årrække fremover fortsat være behov for sikkerhed omkring de hidtidige amtslige tilskud, som en del egnsteatre er afhængige af. Dog kan der være behov for at ligestille de hidtidige amtslige tilskud med de kommunale tilskud, således at den del af disse tilskud, som udgøres af statens hidtidige refusion af amternes tilskud, reguleres i forhold til den årlige refusionsprocent, som vil gælde for de kommunale tilskud til egnsteatrene.

#### *5. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

Lovforslaget tager sigte på at sikre staten en mere hensigtsmæssig budgetlægning på egnsteaterområdet. Som det gælder for alle øvrige tilskudsordninger på kulturområdet, vil staten således fremover kunne fastsætte sine bevillinger til egnsteaterområdet på baggrund af en samlet prioritering af ressourcerne.

Lovforslaget pålægger ikke i sig selv kommunerne øgede udgifter til egnsteater, da det fortsat vil være op til kommunernes egen beslutning at fastlægge størrelsen af tilskudet til egnsteater. Kommunerne er dog ikke fremover sikret 50% refusion af deres udgifter til egnsteatre, da den statslige refusionsprocent kan variere, afhængigt af det kommunale aktivitetsniveau.

Samlet set er der på finansloven for 2007 afsat en ramme på 82,6 mio. kr. til refusioner efter § 15 a og tilskud efter § 15 b. Heraf er 51,9 mio. kr. opført på finanslovsbevillingen til egnsteatre, mens 30,7 mio. kr. er overført til bevillingen til kulturaftaler med kommuner mv. Af den samlede bevilling vedrører ca. 32 mio. kr. de tidligere amtskommunale tilskud og den statslige refusion heraf, som fremover vil blive udbetalt efter denne lovs § 15 b. Det resterende beløb vedrører refusion af kommunale tilskud til egnsteatre. Der afsættes herudover 1 mio. kr. til udviklingspuljen jf. § 15 c, ligesom egnsteaterkonsulenterne finansieres uden for den afsatte ramme. Såvel udviklingspuljen som egnsteaterkonsulenterne finansieres inden for Kulturministeriets samlede ramme.

Lovforslaget har kun begrænsede administrative konsekvenser for statens beregning af refusion efter § 15 a og tilskud efter § 15 b.

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for kommunerne, og har hverken økonomiske eller administrative konsekvenser for regionerne.

#### *6. De økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet

#### *7. De administrative konsekvenser for borgerne*

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne

#### *8. De miljømæssige konsekvenser*

Lovforslaget indebærer ikke miljømæssige konsekvenser

#### *9. Forholdet til EU-retten*

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter

#### *10. Hørte myndigheder og organisationer mv.*

Lovforslaget har forud for fremsættelsen været sendt til høring hos:

- Finansministeriet
- Indenrigs – og sundhedsministeriet
- Kommunernes Landsforening
- Amsrådforeningen/Danske regioner
- Københavns Kommune
- Frederiksberg Kommune
- Rigsrevisionen
- Konkurrencestyrelsen
- Kunstrådet
- Statens Kunstfond
- Kunststyrelsen
- Danske Dramatikeres Forbund
- Danmarks Teaterforeninger
- Foreningen af små teatre (FAST)
- Dansk Skuespiller Forbund
- Teaterteknikerforbundet

- Danske Teatres Fællesorganisation
- Sammenslutningen af Danske Scenografer
- Foreningen af Danske Sceneinstruktører
- Udvalget for Børneteater og Opsøgende Teater
- Foreningen af Danske Dramaturger
- Dansk Kunstnerråd
- Børne – og Kulturchefforeningen
- Dansk Musiker Forbund
- Dansk Artist Forbund
- De frie koreografer
- Børneteatersammenslutningen
- Fællesrådet for moderne dans

#### 11. Samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser	Negative konsekvenser
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Mere hensigtsmæssig budgetlægning af de statslige udgifter til egnsteater	Kommunerne er ikke fremover sikret 50% refusion af deres udgifter til egnsteatre, da den statslige refusionsprocent kan variere, afhængigt af det kommunale aktivitetsniveau
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Mindre konsekvenser i forhold til beregningen af den statslige refusionsprocent
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-rette	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

#### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

##### Til § 1

Til nr. 1

##### Til § 15

(Stk. 1)

Ved professionelt teater forstås, at der i overvejende grad er tale om lønnede og formelt uddannede medvirkende i teatrets produktioner. Der skal være kontinuerlig drift. Ved kontinuerlig drift forstås, at der en fortløbende produktion af forestillinger. I lovtæksten er den kontinuerlige drift præciseret som minimum 2 produktioner årligt. Det skyldes et ønske om at etablere et minimum for, hvor megen egenproduktion, der skal til, for at teateraktivitet kan benævnes et egnsteater. Ved lokal forankring forstås, at en væsentlig del af teatrets teatermæssige aktivitet skal være rettet mod et lokalområde, samt at teatret organisatorisk er forankret i området.

(Stk. 2)

Der fastsættes endvidere i lovforslaget, hvilke typer af opgaver egnsteatrene kan varetage. Denne bestemmelse er beskrivende snarere end afgrænsende, og er i øvrigt identisk med den bestemmelse om



egnsteatrenes opgaver, som findes på bekendtgørelsesniveau efter den nuværende lovgivning (bekendtgørelse nr. 364 af 26. april 2006).

(Stk. 3)

Det fastlægges endvidere, at det vil være Kunstrådet, hvilket i praksis vil sige Kunstrådets Scenekunstudvalg, som vurderer om egnsteatrene lever op til definitionen.

#### *Til § 15 a*

Efter den gældende lovs § 15 refunderer staten 50 procent af kommunernes og amtskommunernes driftstilskud til egnsteatre med hjemsted uden for København, Frederiksberg, Århus, Odense og Aalborg kommuner.

Med ændringen af teaterloven ved lov nr. 519 af 21. juni 2005 vedrørende udmøntning af kommunalreformen på teaterområdet omfatter refusionsordningen alene kommunernes tilskud, mens amtskommunernes hidtidige tilskud overføres til – og fremover udbetales af – staten, jf. den gældende lovs § 16, stk. 2.

(Stk. 2)

Refusionsordningen foreslås nu ændret således, at statens refusionsprocent fastlægges på de årlige finanslove, frem for som nu at være fastlagt til 50 pct. i selve teaterloven. Dermed sidestilles egnsteatrene med andre typer af lokalt forankrede kulturinstitutioner, hvor kommuner og institutioner heller ikke er lovsikret en fast refusionsprocent.

Statsrefusionen vil også fremover maksimalt kunne udgøre 50 procent. Såfremt der sker en nedgang i det kommunale engagement, eller såfremt egnsteatre falder ud af ordningen vil evt. overskydende bevillinger på kontoen som udgangspunkt blive anvendt til udviklingsprojekter på egnsteatrene efter ansøgning. Der er med nærværende lovforslags § 1, nr. 1 (§ 15 c) etableret lovhjemmel til at yde tilskud af denne art.

Efter det foreslåede vil der fortsat være et retskrav for kommunerne på at modtage refusion af udgifter til egnsteatre, der er godkendt som egnsteatre af Kunstrådet. Blot vil der ikke være et retskrav på, hvor stor en procentdel refusionen udgør. Refusionsprocenten beregnes som forholdet mellem statens på finanslovens fastsatte bevilling og de samlede kommunale udgifter til egnsteater. Det skal dog bemærkes, at der i lovforslagets § 1, nr. 2 (§ 16, stk. 3), åbnes mulighed for, at et egnsteater kan fratages statsrefusionen, såfremt teatrets faglige og kunstneriske niveau ikke lever op til det generelle niveau for egnsteatrene, og hvor udvikling ikke vurderes mulig, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2 (§ 16, stk. 3)

(Stk. 3)

Refusionen ydes fortsat under forudsætning af, at der er indgået en egnsteateraftale. Efter den nugældende teaterlovs bestemmelser skal egnsteateraftalen være minimum 3-årig, men kan i princippet være lige så lang, som parterne måtte ønske. Efter det foreliggende lovforslag harmoniseres længden af aftalerne til 4 år. Det sker som en opfølgning på egnsteaterudvalgets anbefalinger. Baggrunden for anbefalingen er, at 3 år generelt er en for kortsigtet horisont. Når aftalelængden i lovforslaget også er begrænset opadtil skyldes det et ønske om, at aftalefornyelse indgår som et led i en fast cyklus med evalueringer af egnsteatrene, jf. bestemmelserne i lovforslagets § 1, nr. 2 om indførsel af en egnsteaterkonsulentordning. Det er derfor hensigtsmæssigt med lige lange aftaleintervaller for alle egnsteatre.

(Stk. 4)

Det præciseres endvidere i lovforslaget, at der ikke kan ydes egnsteaterrefusion til de kommuner, der, jf. § 15, stk. 1, ikke er omfattet af egnsteaterordningen. Det drejer sig om Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Odense Kommune, Århus Kommune og Aalborg Kommune, som i stedet er omfattet af teaterlovens bestemmelser om små storbyteatre. Bestemmelsen præciserer, at der heller ikke kan ydes egnsteaterrefusion til de nævnte kommuner, selvom det pågældende egnsteater ikke fysisk er beliggende i en af kommunerne. Dette gælder også samarbejdskonstruktioner, hvor hjemstedskommunen modtager refusionen for et teater, som samfinansieres med en af de nævnte kommuner.

(Stk. 5-10)

De øvrige bestemmelser om ydelse af refusion af kommunernes udgifter til egnsteatre er identiske med de hidtil gældende. Dog er stk. 5 og stk. 7 tilføjet en eftersætning, der præciserer, at direkte statslige tilskud til et egnsteater, som erstatter tidligere amtslige tilskud, indgår ved beregningen af, om det kommunale driftstilskud henholdsvis når op på det fastsatte minimumbeløb eller overskrider det fastsatte maksimumbeløb. Det er hensigten på finansloven for 2008 at hæve minimums og maximumsgrænsen for ydelse af refusion af

kommunernes udgifter i henhold til egnsteaterudvalgets anbefalinger.

Derudover tilføjes der til bemyndigelsesbestemmelserne i stk. 9, svarende til den gældende lovs § 15, stk. 7, en eftersætning, som udvider bestemmelserne til også at finde anvendelse på beregning af refusion mv. indenfor rammerne af § 15 a. Eftersætningen erstatter den gældende lovs § 16, stk. 1 og 2. Regler om beregning og efterregulering af refusionen vedrørende det enkelte teater fastlægges fremover på bekendtgørelsesniveau. Den hidtidige hjemmel til at forskudsudbetale tilskud findes allerede i teaterlovens § 31 a, stk. 3, og er derfor overflødig.

Med stk. 10 opretholdes den gældende bestemmelse (i gældende lov § 15, stk. 8) om, at kulturministeren i forbindelse med indgåelse af kulturaftaler med kommuner mv. kan fravige de øvrige bestemmelser i § 15 a.

#### *Til § 15 b*

Efter gældende lovs § 16, stk. 3, kan staten yde et særligt driftstilskud til egnsteatre, som tidligere modtog amtskommunale driftstilskud. Bestemmelsen giver kulturministeren hjemmel til at overtage og udbetale amtskommunernes hidtidige tilskud til egnsteatrene.

Bestemmelsen fastholdes i det foreliggende lovforslag, dog således at tilskudsordningen fremover får sin egen paragraf (§15 b) på teaterloven. Det sker for at markere, at der er tale om en særskilt ordning på andre præmisser end den kommunale refusionsordning; bl.a. ydes tilskuddet direkte til egnsteateret og ikke som refusion til en anden offentlig myndighed. Også bevillingsmæssigt vil de to ordninger fra og med finansloven for 2008 blive adskilt.

Tilskuddet ydes indtil videre på baggrund af det amtslige tilskud, som er fastsat i de egnsteateraftaler, som er indgået før 1. januar 2007 med en amtskommune som tilskudsyder. Der vil i en årrække fremover fortsat være behov for sikkerhed omkring de hidtidige amtslige tilskud, som en del egnsteatre er afhængige af. Dog kan der være behov for at ligestille de hidtidige amtslige tilskud med de kommunale tilskud, således at den del af disse tilskud, som udgøres af statens hidtidige refusion af amternes tilskud, reguleres i forhold til den årlige refusionsprocent som vil gælde for de kommunale tilskud til egnsteatrene. Det bemærkes dog, at lovforslaget også for disse tilskuds vedkommende åbner mulighed for, at egnsteatrene kan fratages tilskuddet ved aftalefornyelse, såfremt det vurderes, at teatrets faglige eller kunstneriske niveau ikke lever op til det generelle niveau for egnsteatrene, og hvor udvikling ikke vurderes mulig, jf. lovforslagets § 16 stk. 3.

#### *Til § 15 c*

I lovforslagets § 1, nr. 1 (§ 15 a, stk. 1) fastsættes, at refusionsprocenten for refusionen af kommunernes tilskud til egnsteater maksimalt kan udgøre 50 pct. af kommunernes udgifter. Såfremt det kommunale engagement på egnsteaterområdet falder, eller hvis enkelte egnsteatre må lukke, kan refusionsprocenten efter den beskrevne beregningsmetode stige til mere end 50 pct. Med indførslen af rammestyring på området vil der i så tilfælde være overskydende bevilling til egnsteatre.

Det er regeringens holdning at sådanne overskydende midler i givet fald skal anvendes til kvalitetsudviklingsprojekter på de egnsteatre, som oppebærer refusion eller tilskud efter dette lovforslags § 15 a og 15 b. Der kan desuden tilføres midler på normal vis til til puljen, såfremt der i relation til prioriteringen af det øvrige kulturbudget måtte være politisk flertal for det. Der afsættes således 1 mio. kr. til formålet fra 2007 og frem, som finansieres uden for rammen til refusion efter § 15 a og tilskud efter § 15 b.

#### *(Stk. 2)*

Kvalitetsudviklingspuljen fordeles af egnsteaterkonsulenterne efter ansøgning fra egnsteatrene. Puljen kan således blandt andet anvendes til udviklingsprojekter, som måtte være opstået i egnsteaterkonsulenternes dialog med teatrene. Kriterierne for fordeling af puljen fastlægges af egnsteaterkonsulenterne efter godkendelse fra Kunstrådet, som desuden vil blive løbende orienteret om puljens fordeling.

Der forudsættes ikke kommunal medfinansiering for modtagelse af udviklingstilskud.

#### *(Stk. 3)*

Det forudsættes, at egnsteaterkonsulenterne skal kunne træffe den endelige afgørelse om fordelingen af kvalitetsudviklingspuljen, på linie med Kunstrådets afgørelser om tilskudsfordeling, og at disse afgørelser ikke skal kunne påklages som forvaltningsmæssige afgørelser. Med § 15 c, stk. 3, gives derfor hjemmel til, at det i nærmere regler kan fastsættes, at egnsteaterkonsulenternes afgørelser er endelige.

Til nr. 2

#### *Til § 16*

Den gældende teaterlovs bestemmelser om egnsteatre rummer ingen bestemmelser om kvalitetsvurderinger af de egnsteatre, som er godkendt som omfattede af ordningen. Egnsteaterudvalget, som var nedsat til netop at vurdere spørgsmålet om, hvordan kvalitetsvurderinger kunne indgå i egnsteaterordningen anbefalede, at der blev indført en egnsteaterkonsulentordning. Egnsteaterudvalgets anbefaling tog udgangspunkt i en situation, hvor den lovbundne refusion opretholdtes. Imidlertid er det regeringens opfattelse, at en egnsteaterkonsulentordning også harmonerer med en rammestyret refusionsordning, idet der heller ikke i denne indgår kvalitetsvurderinger ved tildelingen af tilskud. Lovforslaget udmønter således udvalgets anbefaling.

*(Stk. 1)*

Det foreslås, at der ansættes op til 3 konsulenter geografisk fordelt over landet, således at der som minimum er en konsulent for Vestdanmark og en for Østdanmark.

Kunststyrelsen udarbejder i samarbejde med Foreningen af Små Teatre og Børneteatersammenslutningen et kommissorium for egnsteaterkonsulenternes virksomhed. Kunststyrelsen inddrager ligeledes organisationerne i selve ansættelsen af konsulenterne.

*(Stk. 2)*

Egnsteaterkonsulenterne får til opgave at rådgive egnsteatrene om udvikling og kvalitet og gennemføre evalueringer af teatrene. Egnsteaterkonsulenterne udvikler i samarbejde med branchen koncepter for disse evalueringer.

*(Stk. 3)*

Endvidere får konsulenterne mulighed for at indstille til Kunstrådet, at statsrefusionen til et egnsteater bør ophøre, hvis teatret ikke lever op til det generelle niveau for egnsteatrene, og hvis udvikling ikke vurderes mulig. Der er tale om en mulighed, som konsulenterne kan bruge i sidste instans, såfremt alle andre forsøg på dialog og forbedringer ikke har medført de ønskede resultater. Konsulenternes indstilling til Kunstrådet om at standse statsrefusionen efter § 15 a eller tilskud efter § 15 b skal ske i forbindelse med aftaleophør og fornyelse.

*(Stk. 4)*

Kunstrådet træffer den endelige administrative afgørelse om ophør af refusion af tilskud efter indstilling fra egnsteaterkonsulenterne.

*(Stk. 5)*

Egnsteaterkonsulenterne ansættes i Kunststyrelsen for fire år ad gangen uden mulighed for umiddelbar fornyelse. Det tilstræbes, at egnsteaterkonsulenterne ansættes i forskudte ansættelsesperioder, således at ikke alle konsulenter udskiftes på en gang. Begrænsningerne i ansættelsesperioden er begrundet i ønsket om at sikre udskiftning og fornyelse i egnsteatervurderingerne.

## *Til § 2*

*Til stk. 1.*

Det foreslås, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende. Det hurtige ikrafttrædelsestidspunkt er begrundet i et ønske om, at alle egnsteateraftaler, der indgås med virkning for 2008 og fremefter, skal omfattes af lovens bestemmelser. Loven skal således træde i kraft således, at behandling af ansøgninger om egnsteaterrefusion for aftaler indgået med virkning fra 2008 og frem, kan ske med udgangspunkt i denne lovs bestemmelser. Ansøgningsfristen for godkendelse af egnsteateraftaler er ifølge bekendtgørelse om statsrefusion af kommuners og amtskommuners driftstilskud til egnsteatre fastsat til 1. april 2007.

*Til stk. 2.*

For at sikre den mest hensigtsmæssige overgang fra den nuværende egnsteaterordning til den nye ordning i henhold til lovforslagets § 1, nr. 5 og 6, foreslås det, at der tages højde for allerede indgåede aftaler og for den kadence for godkendelse af aftalerne og efterfølgende udbetaling af tilskud, der er fastlagt i den gældende bekendtgørelse.

Det betyder, at for egnsteateraftaler, der er godkendt af Kunstrådet før lovens ikrafttræden, respekteres aftalens forpligtelser og løbetid. Statens tilskud i aftaleperioden vil således også efter lovens ikrafttræden

ydes, sådan at det pågældende egnsteater stilles økonomisk uændret i forhold til den gældende teaterlov. Det indebærer, at der i aftaleperioden fortsat vil blive ydet en refusion på 50 pct. af de kommunale driftstilskud til egnsteater.

Lovforslagets ændrede bestemmelser om statsrefusion træder således først i kraft med virkning for de aftaler, der godkendes efter lovens ikrafttræden (det vil sige de aftaleudkast, der indsendes til Kunstrådets vurdering senest d. 1. april 2007 og som har virkning for perioden 2008-2011). Forlængelser af hidtidige egnsteateraftaler vil i den forbindelse blive betragtet som en aftalefornyelse, og kan ikke forlænge de oprindeligt indgåede aftaler i forhold til den nye ordnings bestemmelser.

#### *Til stk. 3.*

For ikke at afskære allerede eksisterende eller godkendte egnsteatre fra at oppebære refusion i henhold til § 15 a eller tilskud i henhold til § 15 b fastsættes det, at den skærpede definition af egnsteaterbegrebet alene skal virke fremadrettet.

#### *Til stk. 4.*

Lovens bestemmelser om kvalitetsvurderinger træder i kraft samtidig med bekendtgørelsen i Lovtidende, og vil således også gælde for de egnsteateraftaler, som er indgået før lovens ikrafttræden. I praksis vil evalueringerne af egnsteatrenes virksomhed blive iværksat med virkning for de egnsteatre, som har aftaler, der udløber med udgangen af 2008. Det skyldes, at egnsteaterkonsulentordningen først vil kunne etableres i løbet af 2007 og således ikke vil kunne nå at gennemføre forsvarlige evalueringer af de teatre, hvis aftaler udløber med udgangen af 2007.

#### *Til stk. 5.*

I en overgangsperiode vil der både være egnsteateraftaler med en refusionsprocent beregnet efter § 15 a, stk. 2, og egnsteatre med en fast refusionsprocent på 50. I denne periode må refusionsprocenten efter § 15 a, stk. 2, beregnes ud fra forholdet mellem de kommunale driftstilskud, der gives efter de nye regler og de statslige refusionsmidler, der er til rådighed, efter at midler bundet til aftaler med en fast refusionsprocent på 50 er fratrukket. Refusionsprocenten bliver dermed et udtryk for de midler, der er til rådighed inden for rammen til refusion af driftstilskud efter nye aftaler.

---

## Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende formulering

Lovforslaget

### § 1

I teaterloven jf. lovbekendtgørelse nr. 1003 af 29. november 2003 som ændret ved lov nr. 1156 af 19. december 2003 og lov nr. 519 af 21. juni 2005, foretages følgende ændringer:

§ 15. Staten refunderer 50 pct. af kommunernes driftstilskud til egnsteatre, som er teatre, der udøver professionel teatervirksomhed med hjemsted uden for de i kapitel 7 a nævnte kommuner. Statens bevilling fastsættes på de årlige finanslove.

*Stk. 2.* Tilskud til husleje kan kun udgøre indtil 15 pct. af det refusionsberettigede kommunale driftstilskud til det enkelte egnsteater.

*Stk. 3.* Statsrefusion af kommunernes tilskud til det enkelte teater ydes kun, såfremt der er indgået en minimum 3-årig aftale om driftstilskud mellem en eller flere kommuner og det enkelte egnsteater.

*Stk. 4.* Det årlige kommunale driftstilskud til det enkelte egnsteater skal udgøre et minimum, der angives på de årlige finanslove.

*Stk. 5.* Bestemmelsen i stk. 4 kan fraviges i første aftaleperiode ved oprettelse af nye egnsteatre samt for egnsteatre, der tidligere modtog amtskommunale tilskud.

*Stk. 6.* Statsrefusion af kommunernes driftstilskud til det enkelte egnsteater ydes inden for et maksimum, der angives på de årlige finanslove.

*Stk. 7.* Kulturministeren fastsætter nærmere regler for ordningen om tilskud til egnsteatre.

*Stk. 8.* Kulturministeren kan i forbindelse med indgåelse af kulturaftaler med kommuner m.v. fravige bestemmelserne i stk. 1-7.

1. § 15 ophæves og i stedet indsættes:

» § 15. Ved et egnsteater forstås et professionelt producerende teater, der udbyder forestillinger hen over teatersæsonen og som har hjemsted uden for Københavns, Frederiksberg, Odense, Århus og Aalborg Kommuner. Et egnsteater skal have minimum 2 produktioner årligt, et fast spillested, lokal forankring og være finansieret helt eller delvist af en eller flere kommuner.

*Stk. 2.* Et egnsteaters primære opgave er at producere teater for voksne, børn og unge, danseteater, musikteater, opera, performanceteater eller eksperimenterende teater. Turnévirksomhed kan indgå i egnsteatrenes aktiviteter, men en del af virksomheden skal være stationær. Egnsteatrene skal endvidere bidrage til at udvikle scenekunsten i det lokalmiljø, de er forankret i.

*Stk. 3.* Kunstrådet afgør, om et teater kan karakteriseres som et professionelt producerende teater og i øvrigt opfylder de krav til et egnsteater, som er fastlagt i stk. 1.

§ 15 a. Staten yder delvis refusion af kommunernes driftstilskud til egnsteatre.

*Stk. 2.* Refusionen kan maksimalt udgøre 50 pct. af de kommunale udgifter. Refusionsprocenten beregnes som forholdet mellem statens bevilling til egnsteaterrefusion på finansloven og de samlede kommunale udgifter til driftstilskud til egnsteatre.

*Stk. 3.* Statsrefusion af en eller flere kommuners driftstilskud til det enkelte

egnsteater ydes, hvis der er indgået en 4-årig egnsteateraftale om driftstilskud med det enkelte egnsteater, jf. dog § 16, stk. 3.

*Stk. 4.* Der kan ikke ydes refusion af tilskud til egnsteatre ydet af kommuner, der ikke er omfattet af egnsteaterordningen.

*Stk. 5.* Det årlige kommunale driftstilskud til det enkelte egnsteater skal udgøre et minimumbeløb, som fastsættes på finansloven. Tilskud ydet af staten efter § 15 b indgår ved beregning af, om det kommunale driftstilskud udgør dette minimumbeløb.

*Stk. 6.* Ved oprettelse af nye egnsteatre kan stk. 5 fraviges i den første aftaleperiode.

*Stk. 7.* Statsrefusion af kommuners driftstilskud til det enkelte egnsteater ydes indenfor et maksimumbeløb, der fastsættes på finansloven. Tilskud ydet af staten efter § 15 b indgår ved beregning af om det kommunale driftstilskud overstiger dette maksimumbeløb.

*Stk. 8.* Tilskud til husleje kan kun udgøre indtil 15 pct. af det samlede offentlige driftstilskud til det enkelte egnsteater.

*Stk. 9.* Kulturministeren fastsætter nærmere regler om refusion af driftstilskud til egnsteatre, herunder om beregning af refusion mv.

*Stk. 10.* Kulturministeren kan i forbindelse med indgåelse af kulturaftaler med kommuner mv. fravige bestemmelserne i stk. 1-8.

**§ 15 b.** Staten kan yde driftstilskud til egnsteatre, som tidligere modtog tilskud fra en amtskommune.

*Stk. 2.* Kulturministeren fastsætter nærmere regler om tilskud, der ydes efter § 15 b, stk. 1, herunder kriterier for tildeling af tilskud.

*Stk. 3.* Kulturministeren kan i forbindelse med indgåelse af kulturaftaler med kommuner mv. fravige bestemmelserne i stk. 1 og 2.

**§ 15 c.** Staten kan inden for en beløbsramme, der fastsættes på finansloven, yde tilskud til

kvalitetsudviklingsprojekter på  
egnsteatre.

*Stk. 2.* Tilskud ydet efter stk. 1  
fordeles af egnsteaterkonsulenterne, jf.  
§ 16.

*Stk. 3.* Kulturministeren fastsætter  
regler om fordeling af tilskud efter  
stk. 1 og 2. Kulturministeren kan  
herunder fastsætte, at  
egnsteaterkonsulenternes afgørelser om  
tilskud ikke kan indbringes for anden  
administrativ myndighed.«

**§ 16.** Kommunernes tilskud, der  
berettiger til refusion i henhold til § 15,  
beregnes på grundlag af budgetter, der  
er fastlagt i en minimum 3-årig aftale  
med det enkelte egnsteater, jf. § 15,  
stk. 3. Refusion udbetales kvartalsvis  
forud i løbet af finansåret.

*Stk. 2.* Endelig beregning af  
refusionen i henhold til § 15 finder sted  
på grundlag af regnskaber for  
teatervirksomhederne, der er godkendt  
af de tilskudsydende kommuner. Den  
endelige refusion kan dog ikke  
overstige den forskudsvis udbetalte  
refusion.

*Stk. 3.* Staten kan yde et særligt  
driftstilskud til egnsteatre, der tidligere  
modtog amtskommunale driftstilskud.

*Stk. 4.* Kulturministeren kan i  
forbindelse med indgåelse af  
kulturaftaler med kommuner m.v.  
fravige bestemmelserne i stk. 1-3.

**2. § 16** affattes således:

» **§ 16.** Der ansættes op til 3  
egnsteaterkonsulenter, hvis  
hovedopgave er at følge udviklingen på  
de enkelte egnsteatre og bidrage til  
udvikling og kvalitet på teatrene.

*Stk. 2.* Egnsteaterkonsulenterne  
gennemfører i dialog med egnsteatre og  
kommuner evalueringer af  
egnsteatrene.

*Stk. 3.* Egnsteaterkonsulenterne kan,  
efter en evaluering i henhold til stk. 2, i  
tilfælde, hvor teatrenes faglige og  
kunstneriske niveau ikke lever op til det  
generelle niveau for egnsteatrene, og  
hvor udvikling ikke vurderes mulig,  
indstille til Kunstrådet, at statsrefusion  
efter § 15 a og tilskud efter § 15 b bør  
ophøre. En sådan indstilling kan kun  
afgives i forbindelse med udløb af den  
pågældende egnsteateraftale.

*Stk. 4.* Kunstrådet træffer afgørelse  
om ophør af refusion og tilskud efter  
§§ 15 a og 15 b. Afgørelsen kan ikke  
indbringes for anden administrativ  
myndighed.

*Stk. 5.* Egnsteaterkonsulenterne  
ansættes for en periode på 4 år.  
Umiddelbar forlængelse af ansættelsen  
kan ikke finde sted.«

## § 2

*Stk. 1.* Loven træder i kraft dagen  
efter lovens bekendtgørelse i  
Lovtidende.

*Stk. 2.* Refusion til egnsteatre, der  
ydes i medfør af allerede indgåede  
aftaler fortsætter uændret frem til  
aftalens udløb. Eventuel forlængelse af  
indgåede aftaler betragtes i denne

sammenhæng som aftalefornyelse.

*Stk. 3.* Egnsteatre, hvor Kunstrådet ved lovens ikrafttræden har godkendt den indgåede egnsteateraftale, kan ikke fratages denne godkendelse med henvisning til § 15, stk. 1, heller ikke efter den indgåede egnsteateraftales udløb. Dette gælder dog kun, hvis det økonomiske og aktivitetsmæssige grundlag for den herefter indgåede aftale ikke reduceres i forhold til det grundlag, der gjaldt før lovens ikrafttræden.

*Stk. 4.* Bestemmelserne i § 16, stk. 2, om egnsteaterkonsulenternes evalueringer af egnsteatrenes virksomhed finder også anvendelse for egnsteateraftaler, der er indgået inden denne lovs ikrafttræden.

*Stk. 5.* Ved beregningen af refusionsprocenten efter § 15 a, stk. 2, medregnes ikke kommunale udgifter til driftstilskud til egnsteatre som i overgangsfasen, jf. stk. 2, er omfattet af egnsteateraftaler med en fast refusionsprocent på 50. Ligeledes medregnes ikke den del af den statslige bevilling på finansloven, der benyttes til refusion i medfør af disse aftaler.



Den sidste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 139:**

**Forslag til lov om ændring af teaterloven. (Revision af egnsteaterordningen).** Af kulturministeren (Brian Mikkelsen). (Fremsat 31/1 2007).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## **Forhandling**

### **Kim Andersen (V):**

Det sidste forslag, vi har på Folketingets dagsorden i dag, er også et lovforslag fra kulturministeren, og det er et spørgsmål om, at vi skal have revideret reglerne for egnsteatrene. Jeg skal med det samme afsløre, at det støtter vi i Venstre.

Egnsteatrene finansieres jo i dag af kommunerne og af staten i forening med en fast refusion på 50 pct. Egnsteatrene er lokalt forankrede og udspringer af lokalt initiativ, vilje og virkekraft. Det er godt og positivt. Sådan skal det fortsætte med at være.

Men vi skal naturligvis lade økonomien i finansieringen af egnsteatrene indgå i en rimelig prioritering med andre kulturområder, og vi er også nødt til at erkende, at der skal være en vis styring i økonomien. Derfor støtter vi, at der indføres en rammestyring af bevillingen af statsrefusionen i forhold til de kommunale tilskud til egnsteatrene. Det er ret og rimeligt.

Så vidt jeg husker, er den offentlige finansiering af egnsteatre over de sidste 5-6 år på det nærmeste fordoblet, og vi ved jo også, at der i de næste 3-4 år, som vi kan se frem, er penge til at fortsætte på et niveau som det, vi kender i dag, og vi ved, at der er nye egnsteatre på trapperne, og at genren vokser. Vi har i dag omkring 31 egnsteatre.

Samtidig vil det her lovforslag betyde, at vi får mulighed for at øge kvaliteten på området. Der kan stilles nogle krav, for at man kan få støtten, krav om egenproduktion, det, at der er en fast scene, og at man har en vis kontinuerlig drift af egnsteatret. Det synes vi også er fair og i orden. Det er altså offentlige midler, vi har med at gøre, det er skatteborgernes penge, og derfor skal man naturligvis både have en forventning om og kunne stille nogle krav til, at de anvendes fornuftigt.

Samtidig foreslås det, at der etableres en egnsteaterkonsulentordning, som kan bistå egnsteatrene med at rådgive og kvalitetsudvikle, og som også kan indstille til Kunstrådet vedrørende tilskudsspørgsmål, men dog sådan, at det til enhver tid er Kunstrådet, der har det endelige ord, den endelige myndighed.

Vi synes, det er et meget fornuftigt forslag. Vi er sikre på, at det vil være med til at støtte og udvikle egnsteatrene, så de fortsat indgår i en nuanceret mosaik af et rigt teaterliv ud over hele landet. Københavns Teater, de store landsdelsscener, de små storbyteatre og egnsteatrene er jo med til, at vi har et rigt og kvalitetspræget teaterliv her i landet. Det er vi glade for i Venstre. Det vil vi gerne fortsat støtte.

Der er nybrud, der er udvikling, og der er kreativitet i dansk teater i de her år. Det er godt, for teatret er i virkeligheden en basiskunstart, som er forudsætningen for så meget anden kulturel virksomhed. Derfor glæder vi os over, at vi er med til at sikre, at også teatrene har gode udviklingsmuligheder.

Vi støtter forslaget.

Kl. 13.30

### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak. Der er lige en enkelt spørger. Det er fru Elsebeth Gerner Nielsen.

### **(Kort bemærkning). Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Hvordan kan det være, at et decentralt og liberalt orienteret parti som Venstre mener, at det er vigtigere, at staten har sikkerhed for, hvor mange penge der skal bruges på et område, end at

kommunerne har det? For det er jo rigtigt, at nu får kulturministeren og først og fremmest finansministeren fuldstændig styr på, hvor mange penge der hvert eneste år skal bruges på egnsteaterområdet.

Til gengæld ved den enkelte kommune ikke noget som helst om, hvad refusionsprocenten bliver. Det vil sige, at usikkerheden nu er overladt til kommunerne. Mener hr. Kim Andersen ikke, at det er et problem, at det i den her situation er de smalleste skuldre, der skal bære usikkerheden? Mener hr. Kim Andersen ikke, at staten rent faktisk har den økonomiske pondus, der gør, at man kunne rumme en lillebitte usikkerhed på et sted mellem 5 og 10 mio. kr. om året?

(Kort bemærkning). **Kim Andersen (V):**

For mig er det principielt vigtigt at slå fast, at vi skal vedstå en prioritering af udgifterne inden for de forskellige områder. Det skal vi også inden for egnsteaterområdet i forhold til andre kulturaktiviteter. Det er jo også det, vi gør inden for musikskolerne og inden for andre områder. Der har vi også en prioritering på den her måde.

Jeg synes i modsætning til fru Elsebeth Gerner, at man skal glæde sig over, at der i virkeligheden er grøde i egnsteatrene rundt omkring i landet, at man skal notere sig med tilfredshed, at det samlede offentlige tilskud til egnsteatervirksomhed over de sidste 5-6 år, så vidt jeg husker finansloven, i hvert fald er fordoblet, og at økonomien i de kommende år er sikret, med henblik på at den udvikling kan fortsætte.

Så er det jo op til de årlige finanslovforhandlinger, hvem der vil bære og tage ansvar i den sammenhæng og sørge for at præge den økonomiske virkelighed fremadrettet også for egnsteatrene.

(Kort bemærkning). **Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

I forvejen er kommunerne jo holdt i meget, meget stramme tøjler af regeringen, og man har etableret et skattestop, som går hårdt ud over kommunerne. Set i det lys finder hr. Kim Andersen så ikke, at de kommentarer, der bl.a. er kommet fra KL, virkelig har noget på sig? Man siger simpelt hen fra KL's side, at det da ikke er rimeligt, at en kommune skal bære usikkerheden med hensyn til, hvor mange egnsteatre der bliver

i Danmark. Det bør da være staten. Staten har da den økonomiske pondus, der gør, at man sagtens kan bære en usikkerhed på mellem 5 og 10 mio. kr., mens det til gengæld kan være et kæmpe problem ude i en kommune. Hvis man f.eks. skal etablere et nyt egnsteater, vil det da være vanskeligt at argumentere det igennem, når man ikke på forhånd ved, hvor mange penge fra staten man kan få til sit egnsteater. Det er da rigtigt, at der har været en fantastisk vækst i de senere år, men der er da stor fare for, at den vækst stopper nu, fordi hele den økonomiske usikkerhed kommer til at ligge ude i kommunerne.

(Kort bemærkning). **Kim Andersen (V):**

Jeg synes i og for sig, at det er meget naturligt, at det er kommunerne, der har førertrøjen på i den her sammenhæng. Egnsteatret er i sin tænkning og i sin idé noget, der er lokalt forankret og udspringer af et helt lokalt initiativ. Mere decentralt kan det jo ikke blive, helt i overensstemmelse med, hvad en kommune er, og hvad vi ønsker at lægge i det kommunale selvstyre her i landet.

Selvfølgelig kan staten rumme en risiko på 5 eller 10 mio. kr. i budgetudvidelse på et område som det her, men det kan staten jo ikke gøre på 127 andre forskellige områder og samtidig fastholde en fornuftig vækstprocent i forhold til samfundsøkonomien. En vis ligestilling mellem de forskellige ordninger må der altså være.

(Kort bemærkning). **Holger K. Nielsen (SF):**

Det var jo en interessant argumentation, der før kom fra hr. Kim Andersen, som sagde, at vi jo må glædes over, at der er så meget grøde i teaterlivet ude omkring, og det blev så brugt som et argument for det her lovforslag. Jo, men det er jo den grøde og den vækst, der er, der er årsag til, at egnsteatret skal have et drag over nakken, hvilket jo er resultatet af det her lovforslag. Man roser sig på den ene side af, at det går vældig godt i det lokale teaterliv, og så siger man på den anden side: Nej, vi skal ikke have for meget vækst, I er nødt til at skære ned på det her område. Det hænger jo overhovedet ikke sammen.

(Kort bemærkning). **Kim Andersen (V):**

Jeg synes ikke, at hr. Holger K. Nielsen fremstiller det helt rigtigt. Der er sikret midler til, at egnsteatrene kan udvikle sig de år, vi med rimelighed kan se frem. Vi har en finmasket egnsteaterdækning i det her land, som supplerer de små storbyteatre, og som supplerer Københavns teatre og landsdelsscenerne. Men en prioritering vedstår vi der skal være, og vi vedstår også, at lige netop egnsteatrene pr. definition i den grad er og bør være lokalt forankret både med hensyn til ansvar og udspring af engagement.

Så synes vi altså også, at når man har haft sådan en vækst, som vi har noteret på det her område - med glæde - men tilsvarende også en fordobling af de offentlige udgifter over relativt få år, så er det også rimeligt, at der er en vurdering af: Er der bæredygtighed for alt det her i fremtiden? Er der publikum til det? Er der kreative kræfter, der kan fylde rammerne og budgetterne ud på ansvarlig måde?

(Kort bemærkning). **Holger K. Nielsen (SF):**

Det er en særpræget argumentation. Det går godt, men det må ikke gå for godt. Det er jo det, som ligger i hr. Kim Andersens måde at argumentere på. Det, som er rationalet bag det her, er jo ret beset, at man vil have styr på økonomien. Det er økonomitænkning, det er finansministerens klamme ånde, vi mærker i det her lovforslag.

Så siger hr. Kim Andersen: Jamen kan det nu gå, det hele? Er der ikke for mange? Det kunne man da overlade til det lokale niveau at finde ud af. Det, der jo netop er det fine her, er, at der på baggrund af den ordening, der har været indtil nu, er skudt en masse lokale initiativer op, en masse lokalt kulturliv op, en masse egnsteatre op, som jo netop er skudt op, også fordi der har været en refusionsordning.

Det er det, staten vil fjerne her, og det får ret store konsekvenser for det lokale kulturliv. Det er den sørgelige konsekvens af det her lovforslag.

(Kort bemærkning). **Kim Andersen (V):**

Jeg synes, at hr. Holger K. Nielsen ser på det her med nogle meget pessimistiske briller og også er lidt bagvendt i sin argumentation. Jeg snakker ikke om, at det ikke må gå for godt. Det må gerne gå rigtig godt, og det har det jo også gjort, men jeg synes ikke, der på dette snævre område i forhold til andre skal være en automatik, som gør, at staten skal matche, hvad man lokalt ønsker at støtte. Det skal ind i nogle rammer og prioriteres på lige fod med andre kulturelle aktiviteter. Alt andet vil jo være unfair over for andre kulturaktiviteter.

Jeg er slet, slet ikke så pessimistisk på det her område som hr. Holger K. Nielsen, men der kan vi jo være forskellige af natur.

At finansministeren vil søge en vis stringens i den statslige budgetlægning og bevillingsgivning, synes jeg kun er fornuftigt og rigtigt og en ordentlig varetægtelse af finansministerjobbet. At han sådan skulle have en specielt klam ånde, har jeg nu aldrig nogen sinde lagt mærke til.

(Kort bemærkning). **Jytte Andersen (S):**

Venstres ordfører virker meget sikker på, at det her er det rigtige. Er der ikke bare en anelse bekymring om, at det lige præcis er kulturområdet, der kommer i klemme? Det har ikke sådan den samme folkelige status desværre, som omsorgen for ældre eller pasningen af børn har det i den lokale prioritering for de kommunalpolitikere, som jo sidder og skal have nogle budgetter til at hænge sammen, og som er under et meget stærkt overvågningspres fra den nuværende regering.

Altså i forhold til ældre, der har behov for omsorg, og børn, der har behov for pasning, er der så ikke en reel bekymring hos Venstres ordfører for, at det lige præcis er et gryende kulturengagement udeomkring, der bliver verftet til side med det her forslag,

og som tidligere lige præcis har fået den håndsrækning, at der både var en krone fra kommunekassen og en krone fra staten?

(Kort bemærkning). **Kim Andersen (V):**

Hvad angår egnsteatrenes stilling i det her forslag: Nej, der er jeg ikke i tvivl, og jeg vil være ærlig og tilstå, at hvis jeg havde været i tvivl, hvis Venstre havde været i tvivl, ville vi have været de første til at indrømme det.

Hvis vi så ser på spørgsmålet lidt mere generelt, som fru Jytte Andersen formulerer det, vil jeg gerne sige, at det bestemt er en bekymring, som vi ofte har haft, og som jeg ofte har haft. For det er rigtigt, at kulturbudgetterne, ikke bare for egnsteatre, men over en bred kam, ofte er oppe imod nogle lidt mere hardcore ønsker og prioriteringer i de kommunale budgetlægninger. Men det har den her situation jo ikke det store med at gøre.

Derimod ser jeg det forhold, at vi nu får nogle større, mere slagkraftige, mere dynamiske kommuner, som udtryk for, at der nu bliver reel mulighed for og forhåbentlig også vilje til at styrke kommunernes engagement i kulturlivet. Det tror jeg faktisk også vil ske, fordi det lige netop er et område, hvor man kan differentiere sig i forhold til nabokommunen og skabe et ekstraordinært godt tilbud for sine borgere og tilflyttere og derved markere sig positivt.

(Kort bemærkning). **Jytte Andersen (S):**

Ja, det der med, at den her regering skulle have let ved at indrømme fejl, er nu ikke noget, man har åbenbart over for den undrende offentlighed tidligere, vil jeg godt sige ...

**Kim Andersen (V):**

Det er kun, fordi der er så få.

**Jytte Andersen (S):**

Ja, man kan jo så diskutere, om der er få. Vi synes, der er temmelig mange og temmelig mange graverende fejl, bl.a. krigen i Irak, men det vedrører jo sådan set ikke teaterdiskussionen her.

Men jeg erindrer også, at Venstrefolk har været dybt bekymrede for den udvikling, der er på biblioteksområdet og har været det i nogle år, helt præcis fra det øjeblik, hvor biblioteksområdet blev lagt ud til rammestyring. Der var en debat for nylig her i Folketinget, hvor flere gav udtryk for en dyb bekymring for en så bred folkelig institution, som bibliotekerne er.

Det er jo lige præcis et eksempel på, hvad det er for nogle budgetter, der bliver trængt, når kommunerne bliver klemmt af en sparsom finansminister. Så jeg begriber simpelt hen ikke, at Venstres ordfører ikke kan have den mindste smule bekymring for, at egnsteaterområdet på lidt længere sigt også kommer ud for de økonomiske problemer, som der er inden for biblioteksområdet.

(Kort bemærkning). **Kim Andersen (V):**

Nu skal vi jo ikke misforstå hinanden. For naturligvis kan man da sagtens stille scenarier op, som giver en bekymring for egnsteatrene om 7 år, om 10 år. Hvem ved noget om det? Det gør jo hverken fru Jytte Andersen eller jeg. Men hvorfor skulle egnsteatrene ikke på det tidspunkt indgå i en prioritering på lige fod med andre ting? Det kan jeg sådan set ikke finde et fornuftigt argument imod.

Med hensyn til bibliotekerne: Jeg husker jo, at der under den tidligere SR-regering, som fru Jytte Andersen var medlem af, på et tidspunkt blev givet en overordentlig stor yderligere bevilling til bibliotekerne - omkring 100 mio. kr.

- og vi kunne så efterfølgende registrere, at det var en beskedent andel af de 100 mio. kr., der reelt var gået til biblioteksdrift. Det var altså et kommunalt ansvar, en kommunal prioritering. Så på den måde kan jeg godt følge fru Jytte Andersen i en vis bekymring for kulturlivet og kulturbudgetterne lokalt. Men jeg siger så bare også, at de nye store kommuner bliver mere slagkraftige, mere professionelle og får en større forpligtelse til at levere et allround servicetilbud til deres borgere, som lever op til forventninger og standarder i 2007. Og de vil blive målt på det, også hvad angår kulturen. Min egen hjemkommune, Skanderborg, har bevidst satset på kulturtilbud i mange år. Vi har haft succes med det, har fået mange gode, dygtige tilflyttere, som også har lagt mange skattekrone i kommunekassen. Det kan svare sig.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Jytte Andersen.

Kl. 13.45

**Jytte Andersen** (S):

Forslaget her indeholder indiskutabelt mange gode tiltag, men desværre også et rigtig dårligt et, oven i købet et, som er udtryk for et klart aftalebrud.

Først til det gode: At egnsteaterdefinitionen skærpes, vil hæve niveauet generelt. Det vil give teatrene en større rolle at spille kunstnerisk, kulturpolitisk og lokalt i de yderområder, som disse teatre er tænkt til at betjene. Indføring af en konsulentordning vil øge fokus på kvaliteten i bevillingssystemet, og det vil give teatrene en vigtig sparringspartner. At konsulenterne så også får lidt penge til kvalitetsudvikling, gør kun sagen bedre. Desuden slås det med forslaget fast, at uddeling af de tidligere amtslige tilskud til egnsteatrene overtages af staten. Samtidig kan vi glæde os over, at både minimums- og maksimumsgrænsen for det refunderbare kommunale tilskuds størrelse til det enkelte egnsteater er blevet hævet på finansloven. Men glæden bliver nu kort. De gode tiltag bringes ud i et miljø, der i den nære fremtid som konsekvens af loven vil få noget helt andet at tænke på, nemlig et uværdigt og ukreativt slagsmål om utilstrækkelige midler. Indføring af en rammestyring på området er ikke bare et lodret aftalebrud, det er også en direkte hæmning af det kommunale mod til at støtte lokalt ambitiøst teater. Uanset hvor mange gange ministeren fremhæver den løftede bevilling, vil området på længere sigt blive et nulsumsspil. Skal der være plads til nye initiativer, må gamle lide eller lukke. Hvad hjælper smukke ord om professionalisme og lokal forankring, hvad hjælper kvalitetsløft og faglig sparring, når teatrene er nødt til at frygte for deres overlevelse, og når ethvert nyt initiativ på området nødvendigvis betyder forringelse af vilkår for de øvrige? Der bliver ikke hyggeligt ude i egnsteatermiljøet i de kommende år, hvis dette forslag går igennem. Argumentet for rammestyring er økonomisk: Der er nok egnsteatre nu, og hvis ikke vi lægger en dæmper på det, bliver det for dyrt. Men egnsteaterrapporten, som kulturministeren på vores varme opfordring nedsatte en arbejdsgruppe til at lave, fremkom jo netop med forslag til, hvordan den store vækst på området kunne styres - ud fra strengt kvalitative og faglige kriterier. Vi var alle begejstrede for udvalgets forslag, vi har endnu ikke set dem virke, men allerede nu, hvor de blot er ved at blive iværksat, vil ministeren sammen med Dansk Folkeparti sikre sig den ønskede gevinst ved at underlægge kommunerne og den nye kvalitative ordning en kvantitativ spændetrøje. Det er med andre ord et godt forslag, som fuldstændig fratages sin mening af en destruktiv seler og livrem-mentalitet. Lad os dog se, hvordan konsulentordningen vil virke, før vi strammer økonomisk. Lad os se, hvad for noget kunst der kommer ud af en mere ambitiøs definition af egnsteater. Vi ønsker teatrene tillykke med de gode tiltag i forslaget. Vi ønsker regeringen og Dansk Folkeparti held og lykke med deres eksklusive, nye parløb på egnsteaterområdet. Vi vil afvise at støtte forslaget.

I Socialdemokratiet foretrækker vi den varige glæde frem for den korte. Det egnsteaterlandskab, som forslaget tegner, vil om få år være en reduceret størrelse, hvor den konkurrence, der kunne dreje sig om kvalitet i et levende miljø, vil handle om overlevelse i et kortsynet og utrygt teatermiljø. Gæt selv, hvor vi mener kunsten så bliver af.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Louise Frevert.

Kl. 13.50

**Louise Frevert** (DF):

Det er, som det også tidligere er blevet sagt, en del af finanslovaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti for 2007. Men jeg tror da heller ikke, der er nogen i den her sal, der ikke synes, at vi har et blomstrende kultur- og teaterliv her i Danmark, og til dette lovforslag, der drejer sig om egnsteaternes fremtid og de egnsteatre, der er blevet etableret rundtomkring i Danmark, vil jeg nok sige, at det er meget vigtigt, at vi bevarer egnsteaterkulturen som en del af det nærkulturelle miljø.

Derfor synes jeg også, at det er en god idé, at der i dette lovforslag er blevet sat ord på, hvad det egentlig er, man ønsker med et lokalt forankret egnsteater, nemlig bl.a. at der bliver skærpede krav til egenproduktion, og at man skal have en kontinuerlig drift og en fast scene. Det vil gøre, at borgerne i deres lokalområde vil få en stærkere tilknytning til deres lokale egnsteater, fordi der vil være et teatertilbud lige i nærheden af deres bopæl.

Som noget helt nyt bliver der tilknyttet egnsteaterkonsulenter, der skal i dialog med teatrene. Det er en god idé, så der kan sikres en god kvalitet på de foreløbig

31 egnsteatre, vi har her i Danmark. Desuden bliver der etableret en egnsteaterpulje, en kvalitetsudviklingspulje, der fordeles af egnsteaterkonsulenterne, og den kan fordeles til de egnsteatre, der søger. Det er meningen, at puljen skal bruges til udviklingsprojekter, som kan være opstået i egnsteaterkonsulenternes dialog med teatrene. Kriterierne for fordelingen af puljen fastlægges af egnsteaterkonsulenterne selv, men de skal godkendes i Kunstrådet, som også vil blive orienteret om puljens fordeling. Faktisk synes jeg, det er alle tiders at få ansat disse konsulenter, som kan være med i en løbende dialog med teatrene og bruges som sparringspartnere. Det er noget, som er blevet efterlyst ikke alene inden for de kunstneriske brancher, men inden for mange brancher, at man har nogle at sparre med, om jeg så må sige, så man ikke kun går og nusser rundt med sine egne ideer, men så man kan udveksle ideer og måske oven i købet få dem realiseret gennem nogle projekter.

I virkeligheden burde man måske tænke på at tage diskussionen op som en overordnet diskussion inden for alle de kunstneriske genrer, for i princippet er det jo lidt af det, som foregår på filmens område, hvor man har filmkonsulenterne, der sparrer med manuskriptforfattere og andre, som har brug for at diskutere deres projekt med en, som ikke lige er involveret i projektet, men som kan være i stand til at vurdere det hele objektivt. Det er en ny måde at tænke på, men jeg tror, det bliver fremtiden. Jeg er meget tilfreds med denne nye refusionsordning for egnsteatrene, da jeg tror, at den på sigt vil gavne miljøet, og vi må også huske på, at det trods alt er mange penge, som egnsteatrene får tilført.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Der er ikke nogen spørgsmål. Hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

**Per Ørum Jørgensen** (KF):

Da den konservative kulturordfører ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg på vegne af Det Konservative Folkeparti fremføre følgende:

De senere år er der sket en markant stigning i bevillingerne til egnsteatrene. Det er glædeligt og udtryk for, at kommunerne prioriterer teatrene højt. Staten bruger målt i 2007-penge næsten dobbelt så mange penge som i 2000. Det er vi i Det Konservative Folkeparti glade for, for egnsteatrene er vigtige for det lokale kulturliv. Der etableres en egnsteaterkonsulentordning, hvor konsulenten skal rådgive om kvalitetsudvikling, og konsulenten får hjemmel til at indstille til Statens Kunstråd, om der skal ske bevilling eller ej. Det synes vi er en god måde til at sikre, at der opretholdes og videreføres et højt kvalitetsniveau, så også egnsteatrene sikres et professionelt niveau.

Vi Konservative støtter forslaget.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Elsebeth Gerner Nielsen.

**Elsebeth Gerner Nielsen** (RV):

Med det her lovforslag risikerer man at dræbe dynamikken inden for egnsteaterområdet, som jo udgør en vigtig del af kulturlivet i rigtig mange kommuner. Ganske vist bryster regeringen og Dansk Folkeparti sig af at have hævet bevillingen til egnsteatre med 11,3 mio. kr. i 2007, således at der bevilges 46,5 mio. kr. Men dette øgede tilskud skal ses i lyset af den nye rammestyrede refusionsordning, man samtidig indfører.

Kl. 13.55

Hidtil har det jo været sådan, at staten har refunderet halvdelen af kommunernes udgifter til egnsteatre. Valgte man at satse på et nyt kulturtilbud i kommunen, kunne man altså være sikker på at få halvdelen refunderet. Det gav kommunerne et stærkt incitament til at satse på kulturlivet. Nu skal der

i stedet afsættes et fast beløb på finansloven, hvilket vil sætte et loft over udviklingen i antallet af teatre uden for landets største byer. For sagen er jo den, at hvis mange kommuner vælger at satse på udvikling af kulturlivet i form af teatre, så falder den statslige refusion til det enkelte teater, og en ellers positiv udvikling sættes i stå. Som bl.a. teatrene selv har påpeget, er de ekstra penge, som er afsat i 2007, allerede brugt til dækning af udgifter til de nye teatre, man ved vil opstå, bl.a. i Maribo og i Svendborg, og, som vi tidligere i debatten i dag har været inde på, Gladsaxe Teater her i 2007. Når der så samtidig skal sættes penge af til den nye konsulentgruppe, som er en vældig god idé, og som også Mogens Holm-udvalget anbefalede, viser beregningerne, at hvis det nuværende aktivitetsniveau skal opretholdes, er der allerede underskud for 2008. Så i stedet for en positiv dynamik inden for det kommunale teaterliv får vi nu en krig om ressourcer mellem nye og gamle teatre. Mon ikke det er finansministeren, der har vundet og dikteret kulturministeren, at der skal loft over udgifterne? Det er i hvert fald ikke kulturlivet og kommunerne, der har vundet. Det Radikale Venstre synes, at ideen om en udviklingspulje er vældig, vældig god. Som vi også anbefalede i forbindelse med de drøftelser, vi havde i den daværende forligskreds, støtter vi forslaget om at etablere en konsulentordning. Som bl.a. fru Louise Frevert også har været inde på, er det fantastisk vigtigt, at de enkelte teatre har nogle at sparre med, så man ikke hele tiden går i sin egen verden. Så der er absolut gode tiltag i det her forslag, men hvor ville jeg ønske, at regeringen havde stået fast på den aftale, vi på daværende tidspunkt indgik, i stedet for lige at putte en ny ting på, nemlig den her rammestyring, som vil få store konsekvenser for det decentrale teaterliv. Det er så også set i lyset af det, der i øvrigt sker inden for dansk teater. Tidligere i dag har jeg gjort rede for den konsekvens, det har for egnsteaterordningen, at Københavns Teater har fået autonomien til selv at bestemme, hvor mange teatre der skal være i ordningen. Men de ord overlader jeg lovforslaget til udvalgsbehandlingen og tilkendegiver samtidig, at Det Radikale Venstre ikke vil kunne stemme for.

(Kort bemærkning). **Kim Andersen (V):**

Jeg synes altså, at fru Elsebeth Gerner Nielsen er alt for pessimistisk i behandlingen af det her forslag; jeg deler slet ikke den bekymring, som ordføreren giver udtryk for.

Men når jeg markerer her og nu, er det, fordi det nu er anden gang i dag, at fru Elsebeth Gerner Nielsen nævner tallet 46,5 mio. kr. fra staten til egnsteatrene. Og nu skal vi ikke gøre det her til kommuregning i Folketingssalen og sidde og lægge tal sammen og plusse og dividere osv., men det, som fru Elsebeth Gerner Nielsen siger, er bare helt galt

- det er jeg nødt til at slå fast. Uden at jeg vil gøre mig til en, der skal sidde og regne kommaerne ud og de små decimaler, vil jeg sige, at den offentlige bevilling til egnsteatrene er ca. 70 mio. kr. - ca. 70 mio. kr. Og når jeg tillader mig at påpege det her, og det er ikke for at være en pernittengryn, er det altså, fordi der er en forskel på 46,5 mio. kr. og 70 mio. kr., som er væsentlig i den her sammenhæng. Derfor vil jeg gerne bede fru Elsebeth Gerner Nielsen om at berigtige sine tal eller i hvert fald efterfølgende lige sætte sig ordentligt ind i dem, så ikke hun farer i byen med forkerte tal.

(Kort bemærkning). **Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg skal ikke kunne sige, hvad der er årsag til, at hr. Kim Andersen og jeg har forskellige tal, men jeg kunne forestille mig, at det, der er sket, er, at hr. Kim Andersen medtager den bevilling, som er overgået fra amterne til staten. Men det er jo ikke nogen nye penge, der er kommet ind. Så det, jeg regner med, er den rene statslige bevilling.

(Kort bemærkning). **Kim Andersen (V):**

Jamen bare for god ordens skyld: Det, fru Elsebeth Gerner Nielsen siger her, er ikke korrekt. Vi skal ikke køre mere i det nu, men jeg indrømmer også, at fru Elsebeth Gerner Nielsen skal have adgang til det ordentlige materiale, der ligger i finansloven, hvis bare fru Elsebeth Gerner Nielsen vil love mig så bagefter at sætte sig ind i det, for der er i forbindelse med egnsteatre utrolig stor forskel på, om vi snakker 46,5 mio. kr., eller om vi snakker omkring 70 mio. kr. Det kan vi vel være enige om.

Kl. 14.00

(Kort bemærkning). **Elsebeth Gerner Nielsen** (RV):

I virkeligheden er bevillingerne jo større end både de 46,5 mio. kr. og de 70 mio. kr., fordi kommunerne også kommer med penge, så jeg tror såmænd, at vi kommer frem til, at både hr. Kim Andersen og jeg har ret. Under alle omstændigheder må vi så henholde os til sagkundskaben, bl.a. Mogens Holm, som jo har lavet en beregning, der viser, at den ekstrabevilling, som staten har afsat i 2007, allerede i 2008 vil være ædt op, fordi der kommer nye teatre til. Så det her med, at bevillingen er vokset enormt, er jo simpelt hen ikke sandt. Bevillingen er ikke større, end den ville have været, hvis vi havde ladet refusionsordningen fortsætte. Allerede i 2008 er den afsatte bevilling mindre, end den ville have været, hvis vi havde bevaret refusionsordningen. Så alt andet lige betyder det her færre penge til det decentrale teaterliv, og det kan jeg simpelt hen ikke forstå at Venstre kan være med på.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Holger K. Nielsen.

**Holger K. Nielsen** (SF):

Det her lovforslag viser, hvor galt det kan gå, når regeringen laver snævre finanslovaftaler med Dansk Folkeparti. Aftaler med andre partier bliver brudt. Og jeg må sige, at det er overraskende, at kulturministeren i forhandlingerne om finansloven ville acceptere, ville stå model til, at han på den måde måtte bryde en aftale, der er lavet af et bredt flertal her i Folketinget, om at fastholde refusionsordningen, men så skulle det ikke være.

Aftaler er brudt med de mennesker i teaterverdenen, der har arbejdet med hele den her problemstilling. Det var en helt, helt klar forudsætning for det udvalgsarbejde, der blev sat i gang, at man skulle fastholde refusionsordningen. Og det er så også årsagen til, at der over en bred kam - en bred kam - hele vejen rundt er en kraftig modstand imod det her lovforslag.

Hvis ikke kulturministeren var bundet af sin finanslovaftale med Dansk Folkeparti, og hvis ikke det i den her sag havde været finansministeren og hr. Kristian Thulesen Dahl, der havde ført kulturpolitik - oh skræk, oh ve, som det kan gå, når de to herrer gebærder sig ind på det område - kunne man måske have fået en fornuftig diskussion, men tilsyneladende er kulturministeren bundet på hænder og fødder af den aftale om finansloven, der er lavet.

Det er skidt. Det er ikke mindst skidt for det lokale teaterliv. Det er også blevet bekræftet tidligere her i dag, at årsagen til, at man fremsætter det her lovforslag, er, at man vil have mere styr på økonomien på et område, der går alt, alt for godt. Og det er det absurde her.

På den ene side bryster man sig af, at der er grøde i det lokale kulturliv. Kulturministeren tager rundt i hele landet og klipper snore over og praler af, hvor godt det går med kulturlivet. På den anden side, når det kommer til at gå for godt, så falder hammeren. Det er altså tilfældet her, og det får som konsekvens, at der bliver sat færre ting i gang, det får som konsekvens, at der er ting, der vil lukke. Det er den helt klare melding ude fra landet, at det her vil få ganske, ganske store konsekvenser for det lokale teaterliv. Det er ærgerligt, og derfor må vi i allerhøjeste grad beklage, at man er gået væk fra refusionsordningen til fordel for en rammestyring.

Der er andre ting i lovforslaget, der er udmærkede, men den overordnede økonomiske model for det her indebærer, at vi ikke kan støtte lovforslaget.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den sidste ordfører er hr. Per Clausen.

**Per Clausen** (EL):

Jeg forstår meget godt, at hr. Holger K. Nielsen er utilfreds med ministeren i den her sag, ikke mindst fordi det, at man bevarede refusionsordningen, jo var et af de vigtige resultater, som Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre og SF opnåede i tilknytning til, at man stemte for en løsning vedrørende strukturreformen på det kommunalpolitiske område.



Det var jo faktisk så godt, at jeg dengang roste Socialdemokraterne, SF og De Radikale, fordi de dog på dette område havde fået noget ud af at forhandle med regeringspartierne også i tilknytning til strukturreformen, hvad jeg syntes det måske kneb meget med på andre områder. Men man må jo sige, at nogle sejre ikke er ret langvarige. Nu kan det jo være lige meget, om man snyder de der tre partier en lille smule - det må de jo finde ud af hvordan de vil håndtere.

Men det, der er problemet her, er selvfølgelig også, at det får en kulturpolitisk negativ effekt. Der er jo ikke nogen tvivl om, at når den her beslutning bliver truffet og bliver, som den er, er det af finanspolitiske årsager. Det er selvfølgelig en pine for Finansministeriet at se på, at man har et område, hvor der eksisterer en refusionsordning, fordi det strider mod alle økonomers logik. Det må være sådan, at man sætter en ramme, og så må der ikke bruges en krone mere, ellers mister man jo fuldstændig kontrollen.

Det, der er problemet i den tænkning, er jo, at der her trods alt er tale om et forholdsvis lille område set i forhold til finansloven som helhed. Uanset om det skulle være hr. Kim Andersens eller fru Elsebeth Gerner Niensens tal, der er rigtige, er tallene under alle omstændigheder dog af begrænset betydning for finansloven og for den danske stats muligheder for at løbe rundt. Det tror jeg også hr. Kim Andersen er enig i.

Men man har altså alligevel valgt den tilgang, på trods af at man jo har haft et system, som har virket som en motor med hensyn til at få sat gang i teaterlivet ude omkring i landet, hvor folk, der har nået min alder, godt kan huske, at det der med, at der er teatre i utrolig mange byer, er noget forholdsvis nyt. Det er jo, fordi man har haft den her refusionsordning.

Så har man sagt: Jamen vi vil ikke have den her automatik, vi vil ikke have sådan en kulturpolitisk automatik, der sikrer, at hvis kommunerne vil tage et initiativ på det her område, så går staten ind og støtter, for vi vil i stedet for erstatte den her automatik med sådan en politisk prioritering.

Man kunne også vælge at sige, at man har erstattet den kulturpolitiske automatik med en finanspolitisk automatik, sådan at man, når man ude i en kommune skal tage stilling til, om man vil oprette et nyt teater, i hvert fald med sikkerhed kan vide, at det får negative konsekvenser for egen teatre i andre dele af landet.

Det generer selvfølgelig ikke nødvendigvis folk i kommunerne, men det generer jo i hvert fald egen teatrene. Så det er udgangspunktet: Hvis der fortsat kommer nye teatre, hvis der fortsætter med at være vækst, hvis kommunerne ønsker at give flere penge til de her områder, ja, så ender det med for andre teatre andre steder i landet at betyde, at det får en negativ effekt.

Så man har altså erstattet en automatik, som i hvert fald havde et kulturpolitisk godt sigte og et kulturpolitisk godt resultat, med en anden finanspolitisk automatik, som måske sikrer nogle få millioner kroner ekstra til statens bugnende overskud, men som i hvert fald har en meget negativ effekt kulturpolitisk.

Der er også et eller andet paradoksal i, at man laver konsulentordninger og andre tiltag, når formålet er det meget, meget prisværdige og smukke, at man vil højne kvaliteten, samtidig med at man også lægger en stramning ind i forhold til det økonomiske niveau, som vel også har nogen betydning. Ud over selvfølgelig at have en stor kulturpolitisk betydning - fordi der jo også i egen teatrene er sket en kulturel og teatermæssig udvikling, også en udvikling, som måske ikke sker i de større og mere etablerede forsamlings - har det selvfølgelig også en stor negativ effekt på den oplevelse, man har ude omkring i landet af, at man har mulighed for at komme ind og se teaterforestillinger, hvis vi ikke fortsat har en udvikling og en vækst på det her område. Ikke overraskende indtager Enhedslisten det synspunkt, at vi vil stemme imod det her lovforslag.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så er det kulturministeren.

**Kulturministeren** (Brian Mikkelsen):

Nu har vi jo gennem nogle måneder været igennem en meget indgående drøftelse af regeringens

forslag til en ny egnsteaterordning. Der har været nogle bemærkninger, vi har drøftet det i et samråd, der har været spørgsmål her i salen, men alligevel vil jeg på grund af nogle af de - synes jeg - misforståelser, der har været, godt prøve sådan lidt at samle tråden op i forslaget.

Den nye egnsteaterordning indebærer, at der indføres rammestyring af bevillingen til statsrefusion af kommunale udgifter til egnsteatre. Ordningen er i øjeblikket lovbunden med en fast refusion på 50 pct. Men her skal man jo ikke glemme udgangspunktet for indførelsen af rammestyring. Derfor synes jeg også, det er vigtigt med lidt talgymnastik her:

I 2001 brugte staten 39,6 mio. kr. på egnsteatre. I år vil staten bruge 66,8 mio. kr. på egnsteatre, eksklusiv det amtslige tilskud, så hr. Kim Andersen havde ret. Til næste år vil vi bruge meget tæt på 70 mio. kr.

#### Kl. 14.10

De tal er alle i 2007-priser og, som nævnt, uden at medregne de amtslige penge, som i år gives som direkte statslige tilskud. Så vi giver egentlig fra statens side noget mere end det, og tallene er fuldstændig sammenlignelige.

Så det, der er udgangspunktet her, er, at staten altså næsten har fordoblet tilskuddet til egnsteatre, siden vi trådte til som regering i 2001. Det må man jo sige er noget af en forbedring af forholdene for egnsteatrene i Danmark. Der må man vælge at se det under et. Det er en behård prioritering, der har gjort, at vi bruger så mange penge på egnsteatrene, som vi gør, og det bør man jo glæde sig over.

Nå, alt det diskuterede vi jo også i det samråd, vi havde før jul. Med de bevillinger, vi har givet nu her, betyder det, at vi kan garantere, at alle får 50-procents-refusionen i 2007, også de tre nye teatre, vi ved der er, Gladsaxe, BaggårdTeatret i Svendborg og NørregadeTeatret i Maribo. De er også dækket ind af den her refusion.

På samrådet for et stykke tid siden fik jeg også korrigeret en anden påstand om, at det var finansministeren, der skulle have været den onde mand med den grimme ånde, blev der vist sagt, som så at sige havde taget initiativ til det her forslag. Jeg kan rolig sige her fra Folketingets talerstol, som jeg også sagde på det åbne samråd: Det initiativ kunne komme ét sted fra, og det er fra Kulturministeriet. Ét eneste sted.

Vi bruger rigtig mange penge på egnsteatrene. Det her er en prioritering af egnsteatrene, samtidig med at vi får gennemført hele konstruktionen med egnsteaterkonsulenterne, og samtidig med at vi ikke for fremtiden behøver at sige:

Nej, nu skal vi tage penge fra det øvrige kulturområde for at finansiere egnsteatrene. For med den finansloftale, vi lavede med Dansk Folkeparti, satte vi et ekstra tocifret millionbeløb af til egnsteatrene. Så egnsteatrene har fået bedre økonomiske forhold, end de har haft nogen sinde før i danmarkshistorien.

Der er altså sket en vedholdende og meget markant stigning i bevillingerne, som fortsætter både i år og til næste år. Det er en glædelig udvikling, som er udtryk for, at kommunerne har givet kvalitetsteater en stadig højere prioritet. Det har regeringen gennem hele perioden bakket op om. Som sagt får området en yderligere økonomisk opprioritering i år og til næste år.

Så ved jeg godt, at der er nogle af ordførerne fra oppositionen - som jeg ellers har meget stor respekt for på teaterområdet - der har sagt, at der jo ikke er tale om en rigtig opprioritering, for bevillingen skulle jo alligevel være steget under den lovbundne ordning. Men jeg kan love, at der er tale om en behård prioritering, en behård prioritering, som betyder, at vi næsten har fordoblet bevillingen til egnsteatrene i løbet af de sidste 6 år.

Det er jo ikke matadorpenge, som bevillingen bliver forøget med i år og til næste år. Det er helt rigtige menneskepenge, som jo altså kunne være blevet brugt til andre gode tiltag inden for kulturen. Nu har vi blot skaffet nye penge ind til kulturen for at være med til at finansiere egnsteatrene.

Vi har så valgt at bruge dem på det her område, fordi vi synes, at et godt og landsdækkende teaterudbud er en meget vigtig kulturpolitisk målsætning, men vi må også hele tiden prioritere og ikke bare tage penge fra andre kulturområder for at give til egnsteatrene.

Så også i år og til næste år opprioriterer vi egnsteaterområdet, og det er ikke tricks eller fiksfakserier, det er gode, solide danske kroner, som vil betyde et øget teaterudbud rundtomkring i hele landet. Det er kendsgerningen, og det er ikke til diskussion. Der har aldrig været så mange penge til egnsteatrene, som der er i år og næste år - aldrig nogen sinde.

Men det er jo klart, at der er grænser for, hvor meget vi fra statens side yderligere kan opprioritere bevillingerne til egnsteatre, når det bliver taget fra andre kulturpolitiske områder. Samtidig har vi på egnsteaterområdet også nogle nye stærke aktører i form af de nye stærke kommuner, der i sig selv utvivlsomt vil give området et betydeligt, ekstra løft i de kommende år.

Hvad angår kommunernes indsats, tror jeg heller ikke på det fremførte argument om, at en variabel refusionsprocent vil ødelægge deres incitament til at satse på kvalitetsteatre. På andre områder som musikskoler og museer har vi i årevis haft rammestyrede refusionsordninger, uden at kommunerne på nogen som helst måde har mistet incitamentet til at gøre en indsats.

Den nye egnsteaterordning indeholder også en række andre elementer, der skal sikre en fortsat stærk kvalitetsudvikling på egnsteaterområdet. De elementer ligger i forlængelse af anbefalingerne fra den arbejdsgruppe vedrørende egnsteater, som afgav rapport til Kulturministeriet i foråret 2006.

Der er tale om tiltag, der skal sikre, at alle de teatre, der indgår i ordningen, arbejder på det niveau, som man heldigvis efterhånden kan forvente af dansk teater.

#### Kl. 14.15

For det første indgår der en præcisering og opstramning af kravet om, at et egnsteater skal have en kontinuerlig drift og en fast scene. Egnsteater skal være på et ordentligt professionelt niveau og have en karakter, så det også kan skabe et levende teatermiljø omkring sig.

For det andet indgår der jo også som noget nyt en egnsteaterkonsulentordning. Egnsteaterkonsulenterne skal rådgive om kvalitetsudvikling for teatrene og vil også fremover få rådighed over en pulje til brug for konkrete kvalitetsudviklingsprojekter. På den måde får alle egnsteatrene en konstruktiv sparringspartner i arbejdet med at styrke den teatermæssige kvalitet. Egnsteaterkonsulenterne skal også udarbejde evalueringer, så vi får et bedre overblik over udviklingen på området.

Skulle der være teatre, hvor kvaliteten ikke lever op til, hvad man kan forvente, og hvor mulighederne for udvikling synes udtømte, vil konsulenterne i sidste ende også have den mulighed at indstille til Kunstrådet, at statsrefusionen skal ophøre. Når man bruger så betydelige statslige midler, som man gør i denne ordning, bør der også være en sikkerhed for, at teatrene lever op til et niveau, som man fagligt kan forsvare at støtte.

Jeg er sikker på, at alle vi her i salen er tilhængere af et stærkt og landsdækkende teatermiljø. Det forslag, som vi behandler her, skaber nogle nye redskaber til en styrket kvalitet i hele teatermiljøet.

Og ja, forslaget indebærer indførelse af en rammestyret, men det skal også ses i forbindelse med en økonomisk aftale, som både i år og næste år indebærer en yderligere omprioritering af ressourcer fra statens side hen til kulturområdet. Ikke et løfte om en økonomisk opprioritering uden ende i form af en fortsat lovbunden ordning, men dog så langt, som vi nu engang er i stand til at prioritere i en verden med flere gode formål end tilgængelige. Det taler for sig selv, at der er sket en fordobling af bevillingen - næsten, i hvert fald - i de sidste 6 år.

Så jeg mener ikke, at nogen af os, for hvem et landsdækkende teatermiljø står som en vigtig kulturpolitisk målsætning, behøver at være bekymret over at bakke op om dette lovforslag, som jeg tror vil styrke egnsteatrene rundt omkring i det danske land. Man får nogle egnsteaterkonsulenter, man kan sparre med. Der kommer nogle kvalitetskrav, samtidig med at vi putter flere penge ind i ordningen.

Så det ønske, der har været fra fru Jytte Andersen og fru Elsebeth Gerner Nielsen, om at kigge på det her område og styrke området, synes jeg også bliver opfyldt, for vi prøver på at kigge på de ting, som Mogens Holm-udvalget har anbefalet, og vi har taget alle de anbefalinger, der er kommet, til os og har gjort dem til del af det forslag, som vi behandler her i dag.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Ja tak. Jeg beder ministeren vente et øjeblik, for fru Elsebeth Gerner Nielsen ønsker at stille et spørgsmål.

(Kort bemærkning). **Elsebeth Gerner Nielsen** (RV):

Nu er det ikke, fordi vi skal blive ved med at dunke hinanden oven i hovedet med, hvor meget der er

afsat. Jeg vil bare sige, at det tal, jeg refererede til i min ordførertale, er det, der står i finansloven under § 21.23, punkt 48, hvor der er afsat 46,5 mio. kr. Jeg er så selvfølgelig godt klar over, at der ud over det bliver givet bevillinger i forskellige puljer osv. Men det, jeg forholdt mig til her, er den udvikling, der har været i § 21.23.

Det, jeg vil spørge om, er, om ministeren vil garantere, at den procentvise stigning i den bevilling, regeringen afsætter på finansloven til egnsteaterområdet, vil være lige så høj som den økonomiske udvikling, der takket være refusionsordningen har været inden for egnsteaterområdet de sidste 6 år, hvor ministeren siger at bevillingen næsten er fordoblet.

(Kort bemærkning). **Kulturministeren** (Brian Mikkelsen):

Jamen det, der ligger i den aftale, som vi lavede i finansloven, er jo, at vi har sikret et fast beløb til egnsteatrene fremover, på samme måde som vi har faste beløb på museumsområdet og musikskoleområdet, hvor det for øvrigt fungerer aldeles tilfredsstillende.

Med hensyn til økonomien, så er den jo krystalklar. Staten bevilgede i 2000 37,5 mio. kr. i faste 2007-priser til egnsteatre, i 2001 39,6 mio. kr., i 2007, som vi er i nu, 66,8 mio. kr., og i 2008 vil vi bevilge 69,1 mio. kr. og i 2009 69,6 mio. kr.

Det er tallene, som de er, og det er uden de amtslige tilskud, som staten så har overtaget. Det vil sige, at staten jo principielt set giver endnu flere penge end det, for de penge kunne man jo vælge at bruge på nogle andre ting, hvis man ville, men vi har valgt at bruge dem på egnsteatrene.

Så det er en gunstig økonomisk situation, egnsteatrene er i, og det vil have som konsekvens, at egnsteatrene får 50 pct. i refusion, som de har fået også de andre år, samtidig med at der er kommet tre nye teatre.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning). **Elsebeth Gerner Nielsen** (RV):

Jeg vil bare gentage, at jeg refererer til det tal, der er i finansloven 2007, den vedtagne finanslov. Og jeg fik ikke svar på mit spørgsmål, synes jeg.

Altså, der er jo sket en fordobling i bevillingen til egnsteaterområdet takket være refusionsordningen og takket være automatikken. Og det, jeg spørger ind til, er, om ministeren vil være med til at sikre, at den gode udvikling, der har været inden for hele egnsteaterområdet, vil fortsætte, så man altså sørger for hele tiden at øge bevillingen svarende til den vækst, man ellers ville have fået, hvis vi havde bevaret refusionsordningen. Vil ministeren garantere det?

For hvis ministeren kan garantere, at bevillingen på finansloven altid vil være lige så god, som den var, dengang egnsteatrene fik 50 pct.s refusion fra staten, jamen så vil jeg sige, at så har regeringen selvfølgelig ret i, at vilkårene for egnsteatrene er lige så gode i fremtiden, som de har været tidligere. Men vil ministeren her i dag love, at vi ser en sådan bevillingsudvikling?

(Kort bemærkning). **Kulturministeren** (Brian Mikkelsen):

Nu skal det jo ikke være sådan en semantisk diskussion, men uanset hvordan man vender og drejer det, og uanset hvordan man opgør det, har egnsteatrene det jo bedre i dag, end de havde for 5 år siden, uanset hvad. Det kan jo slet ikke diskuteres, forstået på den måde, at der i hvert fald er givet en 80-90 pct.s forøgelse af budgettet - og det er jo det samlede landskab, man skal se på - samtidig med at hvert enkelt teater, der eksisterede dengang, i hvert fald har mindst de samme økonomiske vilkår i forhold til 50-procents-refusionen. Så egnsteatrene har det bedre, end de nogen sinde har haft det.

Så er jeg enig med spørgeren i, at vi skal sørge for, at der stadig væk er udviklingsmuligheder for egnsteatrene, og det er derfor, vi bl.a. har bevilget nogle ekstra penge uden om det her til egnskonsulentordningen og til en udviklingspulje, så der er nye penge til egnsteatrene, som de kan udvikle sig for, og så de kan gå i dialog med egnsteaterkonsulenterne om, hvordan de udvikler teatrene kvalitativt. Og det er der, hvor vi kan se en udvikling, nemlig i kvaliteten af egnsteatrene i årene frem.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Betænkning afgivet af Kulturudvalget den 18. april 2007

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af teaterloven

(Revision af egnsteaterordningen)

[af kulturministeren (Brian Mikkelsen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 31. januar 2007 og var til 1. behandling den 9. februar 2007. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kulturudvalget.

##### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

##### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og kulturministeren sendte den 19. december 2006 dette udkast til udvalget, jf. KUU alm. del – bilag 101. Den 1. februar 2007 sendte kulturministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

##### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Greve Kommune, Roskilde Kommune og Høje-Taastrup Kommune om Teater Hedeland. Henvendelsen er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

Kulturministeren har over for udvalget skriftligt kommenteret henvendelsen til udvalget.

##### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til kulturministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Flertallet opfatter lovforslaget som godt og fremadrettet og undrer sig over, at oppositionen kan anse forslaget for at være et brud på en politisk aftale. Det har hele tiden stået klart, at der i spørgsmålet om rammestyret af egnsteaterordningen ikke har været enighed mellem regeringen og DF på den ene side og oppositionen på den anden side.

Flertallet ser egnsteatrene som et væsentligt element i det samlede teaterbillede og deler ikke oppositionens pessimisme. Refusionsprocenten ligger fast i 2007, og der er taget hånd om de ændringer, som strukturreformen har medført. Endvidere konstateres, at bevillingen til egnsteatre aldrig har været større, heller ikke under den tidligere regering. Det understreges, at når der nu indføres

---

rammestyring af egnsteaterordningen, er det ikke, fordi vi vil nedprioritere området. Egnsteatrene er vigtige for vores kulturliv, og de har i de seneste år fået et kraftigt bevillingsløft og har med finanslovaftalen for 2007 det højeste bevillingsniveau nogen sinde.

Flertallet vil endvidere gerne fremhæve lovforslagets øvrige vigtige elementer, bl.a. den opstrammede egnsteaterdefinition og konsulentordningen, som har vakt stor genklang i teatermiljøet og i øvrigt imødekommer anbefalingerne fra egnsteaterarbejdsgruppen (Mogens Holm-udvalget). Der er således grund til at have tillid til, at den nye egnsteaterordning giver et godt fundament for fortsat fremgang for scenekunsten i hele Danmark.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Mindretallet finder, at dette lovforslag havde alle forudsætninger for at få en virkelig god medfart. På baggrund af en bred politisk aftale om egnsteaterområdet og på partiernes opfordring nedsatte kulturministeren et fagligt velfunderet udvalg til at kortlægge udfordringerne og foreslå den fremtidige ordning for egnsteatre. Der var hele vejen igennem bred enighed også om forudsætningerne, heriblandt at refusionsordningen stod fast, og at det var en præmis, at der ikke skulle indføres rammestyring. Dette gjaldt både i kommuneaftalen på teaterområdet og i kommissoriet til Egnsteaterudvalget.

Udvalgets rapport indeholdt mange af de gode ideer, som lovforslaget også indeholder: konsulentordning, udviklingspulje og skærpelse af egnsteaterdefinitionen – en helt igennem kvalitativt baseret måde at gå til videreudviklingen af det decentrale teater på.

I finanslovaftalen med Dansk Folkeparti sad regeringen alle gode anbefalinger overhørig og indførte med et pennestrøg rammestyring af refusionsordningen og ændrede dermed hele præmissen for de forslag, vi kunne blive enige om.

Teatrenes sparring med konsulenterne, som skulle være et fagligt optimerende redskab, risikerer at få alt for meget karakter af overlevelseskamp, når området nu på længere sigt vil få karakter af et nulsumsspil, hvor et initiativ et sted nødvendigvis betyder, at andre må lide eller lukke.

Når mindretallet ikke kan støtte lovforslaget, er det altså ikke bare en automatisk reaktion på det forkastelige i aftalebrud som sådan. Det er frem for alt, fordi hele den tankegang, der ligger bag konsulentordningen, nemlig at det er et samspil mellem faglige, kvalitative fordringer og et grundlæggende kommunalt mod på at satse på kultur, der skal forme egnsteatret i fremtiden, med rammestyringen er frataget sin mening.

Man kan ikke ændre på forudsætningerne og så tro, at løsningen forbliver den samme. Lige så lidt som man kan løbe fra en aftale og så tro, at samarbejdet forbliver det samme. Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten stemmer imod lovforslaget.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Troels Christensen (V) fmd. Flemming Damgaard Larsen (V) Leif Mikkelsen (V)*  
*Ellen Trane Nørby (V) Preben Rudiengaard (V) Louise Frevert (DF) nfm.*  
*Karin Nødgaard (DF) Jakob Axel Nielsen (KF) Lars Barfoed (KF) Mogens Jensen (S)*  
*Jytte Andersen (S) Troels Ravn (S) Jytte Wittrock (S) Elsebeth Gerner Nielsen (RV)*  
*Simon Emil Ammitzbøll (RV) Holger K. Nielsen (SF) Per Clausen (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		



**Oversigt over bilag vedrørende L 139****Bilagsnr. Titel**

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Høringssvar og høringsnotat, fra kulturministeren                                  |
| 2 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget                       |
| 3 | Endelig tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget                          |
| 4 | 1. udkast til betænkning   |
| 5 | Henvendelse af 2/4-07 fra Greve Kommune, Roskilde Kommune og Høje-Taastrup Kommune |
| 6 | 2. udkast til betænkning   |

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 139****Spm.nr. Titel**

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Spm. om kommentar til henvendelsen af 2/4-07 fra Greve Kommune, Roskilde Kommune og Høje-Taastrup Kommune, til kulturministeren, og ministerens svar herpå |
|---|--|

### Henvendelse til lovforslaget

Henvendelsen er optrykt efter ønske fra S, RV, SF og EL.

Kulturudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Bemærkninger til forslag til lov om ændring af teaterloven (Revision af egnsteaterordningen) fra Høje-Taastrup, Roskilde og Greve – kommunerne bag Teater Hedeland

Åbningen af Nordens største udendørs scene i kulturbyåret 1996 var led i den samlede vision, der ligger bag Hedeland I/S. Det geometrisk stramme amfiteater – bygget i stedets materialer: grus, jord og græs – med plads til 3.600 siddende gæster, blev åbnet med Verdis ”Requiem” dirigeret af den verdensberømte Zubin Mehta.

Årene fra 1996 til 2002 blev brugt til at afprøve forskellige driftsmodeller på scenisk aktivitet i amfiteatret, der dog alle havde den ulempe, at de gav underskud og ikke formåede at skabe den kontinuitet, der er forudsætningen for at opbygge et publikumsgrundlag.

Med oprettelsen af egnsteatret Teater Hedeland i 2002 var det med henblik på at skabe en organisatorisk og økonomisk ramme omkring tilbagevendende scenisk aktivitet i sommerperioden. Udfordringerne var de samme: at opbygge et publikum omkring en kontinuerlig scenisk aktivitet. En politisk følgegruppe etableredes desuden med repræsentation fra de 5 stiftende enheder: Københavns og Roskilde amter, Høje-Taastrup, Roskilde og Greve kommuner.

Bestyrelsen blev sammensat efter de kriterier, der nu er standard for kulturinstitutioner, nemlig med professionelle kompetencer. Denne besluttede på baggrund af erfaringerne fra perioden 1996-2000 at skabe et klart fokus kunstnerisk og repertoiremæssigt, nemlig musikdramatikken og opera.

Desuden at betragte det store anlæg som en regional institution, med publikum fra såvel Sjælland som Skåne. Skemaet nedenfor viser udviklingen fra 2002-2007.

#### Skema 1.

##### Budget

År	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>Titel</b>	»Rigoletto« (Opera af G. Verdi)	»Den Flyvende Hol-lænder« (Opera af R. Wagner)	»Carmina Burana« (Oratorium af Carl Orff +ouverture)	»Tosca« (Opera af G. Puc-cini)	»Nabucco« (Opera af G. Verdi)	»Carmen« (Opera af Berlioz)
<b>Orkester</b>	Dalhalla Sin-fonietta	Dalhalla Sin-fonietta	Malmö Symfoni-orkester	Sjællands Symfoni-Orkester	Malmö Opera-orkester	Malmö Opera-orkester
<b>Cast</b>	Internationalt	Internationalt	Dansk	Dansk-	Dansk-	Dansk-

				svensk	internationalt	internationalt
<b>Antal opf.</b>	1	1	1	3 + 1	3	4
<b>Tilskuere</b>	4.200	3.800	3.800	12.100	9.813	10.810 (70 pct.-bel.)
<b>Billetindt.</b>	1,128 mio. kr.	0,997 mio. kr.	0,449 mio. kr.	2,583 mio.kr.	2,533 mio.kr	3,121 mio.kr. (70 pct.-bel.)
<b>Fonde/ spons.</b>	540.082 kr.	266.713 kr.	515.000 kr.	280.000 kr.	260.000 kr.	400.000 kr.
<b>Tilskud pr. billet</b>	520 kr.	662 kr.	675 kr.	214 kr.	350 kr.	326 kr. (70 pct.)
<b>Adm.udg.</b>	357.067 kr.	722.921 kr.	536.279 kr.	586.027 kr.	642.266 kr.	705.440 kr.

Teater Hedeland har nu fundet et stabilt publikumsgrundlag og en kunstnerisk profil, der er unik i Danmark. Oplevelsen baserer sig på, at en tur i Teater Hedeland er opera i topklasse kombineret med picnic (publikum kommer allerede ved 18-tiden og spiser) og en storslået landskabsiscenesættelse, hvor udsigten fra tilskuerpladsen over scene og sø til det bagvedliggende bakkede landskab er integreret i forestillingen. Også med hensyn til organisering skiller Teater Hedeland sig positivt ud. Der er én fuldtidsansat kunstnerisk og administrativ leder og alle andre opgaver løses via kontrakter og outsourcing. Administration af teatret ligger på mellem 10 og 15 pct. af den samlede omsætning.

Som led i konsolideringen af egnsteatret åbner en ny, permanent orkestergrav til sommer. Her vil regionens symfoniorkestre have optimale udfoldelsesmuligheder i forhold til at spille udendørs. Projektet har hentet finansiering dels fra teatrets stiftere (ca. 2,8 mio. kr.) og dels fra A.P. Møllers Fond, Oticon Fonden og Veluxfonden (ca. 5,4 mio. kr.).

Anlægget er en kombineret orkestergrav/scene, hvor det hydrauliske tag kan bruges som sceneplatform til andre aktiviteter, f.eks. rytmiske musikaktiviteter m.v. Som led i optimeringen af brugen af amfiteatret arbejdes der på en samlet kulturplan, med bidrag fra de tre tilskudsydende kommuner.

I den egnsteaterrapport, som Kunststyrelsen udgav sidste år, anbefalede arbejdsgruppen nogle kriterier, der kunne iagttages for at betegnes som egnsteater, herunder at et egnsteater min. skal producere 2 årlige produktioner.

Vi konstaterer med tilfredshed, at udkastet til ny egnsteaterlov tager højde for Teater Hedelands særlige situation med teatrets store, ene produktion årligt.

Det er Teater Hedelands erfaring, at der skal musikdramatik eller opera til for at kunne trække et tilstrækkelig stort publikumsvolumen. Fra de tilbagevendende publikumsundersøgelser ved vi, at publikum kommer fra hele Sjælland samt fra Fyn og Skåne. Dette publikum er tilgængeligt og mobilt i forhold til den kunstneriske profil, som Teater Hedeland har udviklet. Undersøgelserne viser – og det underbygges år for år – at næsten 40 pct. af Teater Hedelands publikum er tilbagevendende stampublikum, heraf en meget betydelig del fra nær- og lokalområderne.

Der er med de erfaringer, der er gjort til dato, og med de investeringer, der i øjeblikket gøres, potentiale til, at Teater Hedeland kan vokse yderligere. Antallet af opførelser kan med den repertoirepolitik, der ligger, nå 5, 6 eller endnu flere opførelser med over 20.000 tilskuere. Alt dette inden for rammen af egnsteatrets tilskud på godt 3,5 mio. kr.

Der er den særlige situation ved udløbet af den nuværende aftaleperiode, at to af de oprindelige stiftere og tilskudsydere, Københavns og Roskilde amter, ikke eksisterer længere. Det er vores håb,

at der ved forhandling af en forlængelse af Teater Hedeland, en proces, der starter i 2008, kan tages højde for dette særlige forhold vis-a-vis de oprindelige amtslige, nu statslige tilskud.

Vi vil derfor opfordre Folketingets Kulturudvalg til at have disse betragtninger for øje, når teaterlovens bestemmelser om egnsteatre skal revideres.

Med venlig hilsen

Hans Barlach

Borgmester

Greve Kommune

Poul Lindor Nielsen

Borgmester

Roskilde Kommune

Michael Ziegler

Borgmester

Høje-Taastrup Kommune

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Anden behandling af lovforslag nr. L 139:**

**Forslag til lov om ændring af teaterloven. (Revision af egnsteaterordningen).** Af kulturministeren (Brian Mikkelsen). (Fremsat 31/1 2007. Første behandling 9/2 2007. Betænkning 18/4 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Afstemning**

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 139:**

**Forslag til lov om ændring af teaterloven. (Revision af egnsteaterordningen).** Af kulturministeren (Brian Mikkelsen). (Fremsat 31/1 2007. Første behandling 9/2 2007. Betænkning 18/4 2007. Anden behandling 24/4 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### **Forhandling**

#### **Jytte Andersen (S):**

Når historien om det her lovforslag engang skal skrives, vil historikerne ikke give kulturministeren den højeste karakter; processen omkring det her er mildest talt ikke noget, der pynter på kulturministerens cv.

Vi lavede en god teateraftale for efterhånden et par år siden, hvor alle Folketingets partier stod bag. Vi var enige om mangt og meget. Vi var også enige om at tage det forslag, som kulturministeren havde indlagt i sit udspil om, at der skulle være det, at der skulle være rammestyring på egnsteatre, ud. Vi var enige om at nedsætte et udvalg, det såkaldte Mogens Holm-udvalg, som efter et års tids arbejde kom med nogle anbefalinger, som partierne faktisk også var enige om, nemlig enige om, at der skulle sikres en kvalitet i børneteatrene, i egnsteatrene, at der skulle være noget faglig bistand, og at der selvfølgelig skulle være en overvågning med, kan man sige, skatteborgernes penge, så der kom godt, kvalitativt teater ud af det.

Kl. 10.05

Det var nogle anbefalinger, som sikrede, at egnsteatrene godt kunne styres, uden at det blev lagt ind under en rammestyring, som vi jo ved betyder, at egnsteatrene skal slås om sparsomme økonomiske midler sammen med hjemmehjælpere, børnehavepædagoger og mange andre ting, og her kommer kulturen tit og ofte i klemme.

Vi var derfor glade for, at vi - alle partierne bag teateraftalen - i efteråret sidste år var enige om, at det her ikke skulle overgå til rammestyring.

Ikke desto mindre foretog Dansk Folkeparti og VK en kovending under de daværende finanslovforhandlinger, hvor man så kunne se resultatet, nemlig at den brede politiske forståelse og enighed om at beskytte egnsteatrene, fordi det er vigtigt med lokal kultur, forsvandt - ærgerligt.

Jeg vil godt på Socialdemokraternes vegne sige, at vi blankt erkender, vi kan godt tælle, vi kan godt se tallene, at det lykkedes ministeren, eller hvem det nu var - det kan vi jo ikke vide, vi var ikke med i finanslovforhandlingerne her - at sikre, at egnsteaterområdet fik flere penge, og godt for det; det kipper vi med flaget for.

Så på det helt korte sigt tror jeg sådan set ikke at der vil ske nogen katastrofer; det tror jeg ikke. Men nu er det jo sådan, at vi er et parlament, der laver lovgivning, som skal have en varighed, der rækker ud over de næste par år. Den skal have en varighed, så vi også i fremtiden sikrer, at der i kommunerne gives det statslige tilskud, som lige præcis kan give den mobilisering og få etableret egnsteatre.

Og det, vi kan se på den lange linje - og det er det, vi forholder os til - er, at det bliver et nulsumsspil, at det bliver sådan, at hvis der er gode kulturelle kræfter, der gerne vil etablere et børneteater, et egnsteater, så vil der være nogle andre teatre, der bliver nødt til at lukke, fordi det skal holdes inden for en bestemt ramme.

Det er baggrunden for, at vi stemmer imod forslaget, vel vidende at der på det helt korte sigt vil være flere penge, og at der vil komme den kvalitetsvurdering og de konsulenter ind, som Mogens Holm-udvalget anbefalede os; det kan vi godt se. Men som sagt: Vi laver lovgivning på noget, der

rækker ud over næste folketingssamling, og det, at egnsteatrene i fremtiden vil komme ind under et nulsumsspil, vil vi ikke tage et medansvar for, og derfor stemmer vi imod.

Sluttelig vil jeg give udtryk for, at vi synes, det er ærgerligt, at en i øvrigt god proces omkring teatre, et i øvrigt godt forståelsesgrundlag på området skrider i en sen natte-time eller en tidlig morgentime, hvad ved jeg, fordi der er partier i Folketinget, som blæser højt og flot på en bred politisk forståelse.

#### **Formanden:**

Tak til fru Jytte Andersen. Så er det fru Ellen Trane Nørby som ordfører.

#### **Ellen Trane Nørby (V):**

Når jeg hører fru Jytte Andersen her fra talerstolen, lyder det jo næsten, som om egnsteatrene nu går en meget, meget svær tid og fremtid i møde. Og det er jo på ingen måde tilfældet, for den her regering har, siden den trådte til, næsten fordoblet tilskuddet til egnsteatrene i Danmark. Vi har set, at egnsteatrene over hele landet er i en rigtig spændende vækst, da egnsteatret skyder op i mange regioner i Danmark, og sådan håber vi også at det fortsat vil være.

Derudover har vi med den aftale, der blev lavet om egnsteatrene, sikret, at der også er nogle kvalitative udviklingsmuligheder for egnsteatrene, åbnet op for, at der kan være et bedre samarbejde mellem egnsteatrene, og ved at tage de anbefalinger, der kom fra det udvalg, der sad over et års tid og arbejdede med egnsteatrene, har vi også indført en konsulentordning, som tages uden for den økonomiske ramme, for at sikre, at der også er nogle, der eksternt kan komme ind og være med til at sparre med egnsteatrene og sikre, at udviklingen går videre.

#### **Kl. 10.10**

Så jeg synes jo, det er ærgerligt, at den socialdemokratiske ordfører udlægger det her, som om egnsteatrene er truede. Det er på inden måde det, der er tilfældet. Snarere tværtimod sikrer vi nu en solid, stabil ramme omkring egnsteatrene, og det er med til at fremtidssikre egnsteatrene, uden at vi løbende skal have en diskussion om, hvad der skal prioriteres ned, sådan at man kan prioritere egnsteatrene op.

#### **(Kort bemærkning). Jytte Andersen (S):**

Det lyder slet ikke, som om fru Ellen Trane Nørby hørte efter, hvad jeg sagde. Jeg anerkendte jo, at der kommer flere penge. Jeg anerkendte også, at de anbefalinger, som Mogens Holm-udvalget kom med, er inkorporeret i lovforslaget; det anerkendte jeg. Men det har på det lange sigt ingen mening, når det er under en rammestyringsmodel. Så får det ingen mening, for så bliver det et spørgsmål om, at skal der komme nye initiativer, nye teatre, vil der være andre, der enten skal spare eller lukke.

Det er i det perspektiv, jeg på Socialdemokraternes vegne har afvist at stemme for forslaget.

#### **(Kort bemærkning). Ellen Trane Nørby (V):**

Jeg er da glad for at høre, at den socialdemokratiske ordfører anerkender, at der er kommet en kæmpe stor saltvandsindsprøjtning og et meget stort tilskud til egnsteatrene.

Men jeg er slet ikke enig med den socialdemokratiske ordfører, når det her bliver gjort op, som om det lige pludselig nu, fordi der bliver indført en refusionsordning under en rammestyring, så vil betyde, at man skal prioritere for andre områder. Det har altid været tilfældet, og det vil altid være tilfældet, at når vi skal prioritere et kulturområde over for et andet kulturområde, så er det en vurdering af: Hvad er det, vi ønsker at satse på?

Den her regering har, siden den trådte til i 2001, næsten fordoblet tilskuddet til egnsteatrene. Det ser jeg sådan set som et udtryk for, at det her har været et område, vi fra regeringens side har prioriteret, fordi det er vigtigt, at der er teatre i alle dele og egne af det danske land, og det er også vigtigt, at vi nu med den aftale, vi har lavet, sikrer en stabil økonomi omkring det, sikrer, at der ikke skal prioriteres væk fra andre områder for at opprioritere egnsteatrene, og samtidig sikrer en konsulentordning, som kan være med til den kvalitative udvikling.

(Kort bemærkning). **Jytte Andersen (S)**:

Nu er Venstres ordfører så glad for forslaget. Jeg ville egentlig godt spørge: Hvad er Venstres kommentar til, at der faktisk er tre vestegnsborgmestre, repræsenterende Venstre, Konservative og Socialdemokratiet, der meget nøje i et bilag til Kulturudvalget i forbindelse med det her lovforslags behandling har givet udtryk for præcis de samme betænkeligheder, som jeg på Socialdemokratiets vegne har fremført? Det er Hans Barlach, der er borgmester i Greve, og Poul Lindor Nielsen, der er borgmester i Roskilde Kommune, og Michael Ziegler, som er konservativ borgmester i Høje Taastrup Kommune. Ved de slet ikke, hvad det er, de har med at gøre? Det er dem, der får ansvaret for egnsteatre i fremtiden.

(Kort bemærkning). **Ellen Trane Nørby (V)**:

Men det er jo sådan set ikke det, der er problemstillingen, og det, der er til diskussion, for vi har jo fortsat en refusionsordning, men nu inden for en rammestyring. Og derfor er det, der er det interessante at diskutere, jo, hvor stor rammen skal være, for refusionsordningen vil jo fortsat være der, og der vil jo stadig væk være vid mulighed for, at egnsteatrene kan udvikles i hele landet, fordi de stadig væk vil modtage et meget stort tilskud fra staten, som kan være med til at løfte opgaverne hånd i hånd med kommunerne.

Så jeg kan ikke se, at det skal være den store problemstilling at diskutere en refusionsordning inden for en rammestyring. Det, der er til diskussion, er jo, hvor stor rammen skal være, og det er overhovedet ikke det, der er til forhandling nu her.

Rammestyring er jo noget, vi bruger på det meste af kulturområdet. Vi ser det på musikskolerne, som også klarer sig godt, er i vækst, hvor vi også har en refusionsordning inden for en rammestyring. Vi ser det på museumsområdet, hvor vi har en refusionsordning inden for en rammestyring. Det er jo ikke to områder, der har lidt døden, på grund af at vi har lavet rammestyring, og det tror jeg overhovedet ikke kommer til at ske på egnsteaterområdet.

Kl. 10.15

(Kort bemærkning). **Per Clausen (EL)**:

Jeg vil gerne spørge fru Ellen Trane Nørby, hvad der er begrundelsen for at indføre rammestyring. Er begrundelsen ikke, at man vil sikre, at udgifterne ikke overstiger et bestemt beløb? Er det ikke derfor, man laver rammestyring? Derfor vil rammestyring jo også føre til, at hvis der er ønsker, der rækker ud over den ramme, så finansieres de ved hjælp af, at man tager penge fra andre teatre.

(Kort bemærkning). **Ellen Trane Nørby (V)**:

Grunden til, at vi ønsker at indføre rammestyring, er, at der skal være en sikkerhed med hensyn til, hvad vi bruger af midler på de kulturelle områder. For når man tidligere har skullet opprioritere egnsteatrene, er det gået ud over andre områder på kulturområdet, og derfor er det jo også i respekt for de andre områder på kulturområdet vigtigt, at vi ved, hvad det er for nogle økonomiske rammer, de forskellige områder har at arbejde inden for. Hvordan man så vælger at prioritere midlerne, er jo et politisk spørgsmål, og det er en politisk drøftelse.

Jeg synes, det er vigtigt, at man ikke bare siger, at egnsteatrene har en økonomisk ramme, som kan risikere at gå ud over andre kulturområder, for det har jo været praksis tidligere, at de midler, der så skulle gå ekstra til egnsteatrene, har skullet prioriteres væk fra andre kulturområder.

Så derfor er en rammestyring jo noget, der også skaber sikkerhed på hele området, og det er bestemt ikke noget, der hæmmer hverken udviklingen eller væksten. Det kan vi både se på museumsområdet, det kan vi se på musikskoleområdet, og egnsteatrene i Danmark har aldrig haft det bedre, og vi har aldrig haft flere egnsteatre, end vi har i dag. Så jeg synes faktisk, at det går rigtig godt på det lokale teaterområde i landet.

(Kort bemærkning). **Per Clausen (EL)**:

Det er jo rigtigt, at vi har haft en ordning på det her område, som har betydet, at der har været meget stor vækst, og derfor er det jo også nu rart at få bekræftet, at formålet med at indføre rammestyring er at sikre, at væksten ikke kommer ud af kontrol. Så der er altså tale om, når vi snakker om



rammestyring, at det er noget, der i sig selv har en negativ effekt for egnsteatrene, og det er Venstres ordfører enig i, og jeg er glad for, at vi kan få det på det rene.

Så kunne jeg da godt tænke mig at høre, om fru Ellen Trane Nørby kunne opridse, hvad det er for nogle konkrete forringelser, resten af kulturområdet har oplevet på grund af den finansieringsordning, vi indtil nu har haft for egnsteatrene.

(Kort bemærkning). **Ellen Trane Nørby (V):**

Hvis jeg skulle følge hr. Per Clausens logik, ville det betyde, at musikskolerne i Danmark ikke skulle have været i vækst de sidste mange år. Det ville betyde, at museerne i Danmark ikke skulle have været i vækst i mange år, fordi de er også underlagt en rammestyring, en refusionsordning inden for en rammestyring.

Det er bare ikke tilfældet, og derfor kan jeg ikke følge hr. Per Clausens logik overhovedet, for musikskoleområdet i Danmark står rigtig stærkt, museumsområdet i Danmark står rigtig stærkt, og egnsteaterområdet i Danmark står rigtig stærkt, og det vil det fortsat komme til at gøre, også inden for en refusionsordning under en rammestyring. Det viser fortilfældene, og jeg kan ikke følge hr. Per Clausens logik på det her område.

**Formanden:**

Tak til fru Ellen Trane Nørby. Så er det hr. Holger K. Nielsen som ordfører.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg er fuldstændig enig i de betragtninger, der er kommet fra fru Jytte Andersen og fra hr. Per Clausen med hensyn til substansen i det her. Formålet med det her lovforslag er at sætte grænser for den succes, der har været i forbindelse med egnsteatrene, at tænke økonomi og økonomiske rammer ind i stedet for at tænke kulturpolitik ind.

Det, jeg så godt vil sige lidt om, er den forhandlingsstil, som jeg synes at kulturministeren har fået en dårlig vane med at anlægge. For der lå altså en klokkeklar aftale mellem partierne bag teaterpolitikken med hensyn til at fastholde refusionssystemet i forbindelse med den nye kommunalreform, en klokkeklar aftale, som kulturministeren vælger at se bort fra, da han skal forhandle finanslov med Dansk Folkeparti. Vi har haft en stor diskussion om, om det er forligsbrud eller ej, som jo er kørt på en måde, hvor kulturministeren afviser, at der er tale om et forligsbrud, men hvor i hvert fald jeg kan konstatere, eller vi kan konstatere, at han går helt, helt til kanten af, hvad man gør som kulturminister over for dem, man laver aftaler med, og det synes jeg er en kedelig vane, som kulturministeren må tænke lidt over.

Kl. 10.20

På det sidste har vi set, at han har udnævnt Flemming Østergaard til bestyrelsen i TV 2 uden overhovedet at diskutere det med medieforligspartierne. Det turde ellers være en ganske stor beslutning. Jeg ved godt, at kulturministeren har den formelle ret til at udnævne et bestyrelsesmedlem i TV 2, men det er dårlig stil over for sine forhandlingspartnere, over for sine samarbejdspartnere i Folketinget, at man gør det uden først at diskutere det.

Vi så en tilsvarende personsag vedrørende Danmarks Radios bestyrelse, hvor der blev udnævnt en person, som så afgjort er imod ånden i det, man var enige om i medieforhandlingerne.

Så jeg synes, at kulturministeren - også på baggrund af den lov, vi diskuterer i dag, og som er årsagen til, at vi stemmer imod og er trådt ud af samarbejdet på teaterområdet - er nødt til at overveje, om det også kan skyldes, at han for mange gange lige går til kanten af, hvad man skal, når man er minister, over for en bred kreds af partier, som man arbejder sammen med. Så det skal være en opfordring fra mig til kulturministeren.

**Formanden:**

Tak til hr. Holger K. Nielsen. Og så er det kulturministeren.

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Jeg tager imod alle opfordringer, og det er jo også derfor, at alle de aftaler, vi har indgået på kulturens område siden 2002, har været brede aftaler.

Hvis vi vender tilbage til forslaget her, vil jeg sige, at jeg har meget svært ved at forstå oppositionens pessimisme, især fordi oppositionen, hvis man sådan kigger lidt ud over landskabet, ser ud til at stå ret alene med den. Det her lovforslag indeholder jo en række gode elementer, som imødekommer Mogens Holm-udvalgets anbefalinger, og ikke mindst har regeringen, samtidig med at vi indfører en rammestyring, gjort en stor indsats for at sikre økonomisk meget fornuftige vilkår for egnsteatrene fremover.

Det er vigtigt at slå fast, at bevillingerne til egnsteatrene aldrig nogen sinde i danmarkshistorien har været højere, refusionsprocenten ligger fast i 2007, selv om der er kommet tre nye egnsteatre, og i finanslovaftalen med Dansk Folkeparti sætter vi et ekstra tocifret millionbeløb af til egnsteatrene. Så egnsteatrene har fået bedre økonomiske forhold, end de nogen sinde før har haft i danmarkshistorien.

I 2001 brugte staten 39,6 mio. kr. på egnsteatrene, i år vil staten bruge 66,8 mio. kr. eksklusive amtslige tilskud, og til næste år vil vi bruge meget tæt på 70 mio. kr. på egnsteatrene. Det er alt sammen i 2007-priser, og uden at de amtslige penge, som i år vil blive givet som statslige penge, er medregnet. Staten har altså næsten fordoblet sit tilskud til egnsteatrene, siden vi trådte til som regering i 2001. Og med de bevillinger, der er afsat, kan vi garantere, at alle får 50 pct. refusion i 2007 - også de tre nye teatre, vi ved der er: Gladsaxe Ny Teater, Baggårdsteatret i Svendborg og Nørregade Teatret i Maribo. Med hensyn til påstanden om aftalebrud har vi jo været igennem en runde i løbet af det sidste halve års tid også i Kulturudvalget, og den må blankt afvises. I efteråret havde vi en lang række indgående drøftelser af forslaget med Folketingets partier, bl.a. i samråd, og regeringen har hele vejen igennem på hvert eneste møde gennem alle månederne tonet rent flag om, at vi ønsker en rammestyring, ligesom vi har erkendt, at vi på det punkt altså ikke er enige med oppositionen. Jeg er heller ikke enig i, at rammestyring skulle ødelægge de andre gode elementer i lovforslaget, der skal sikre en fortsat stærk kvalitetsudvikling på egnsteaterområdet. Det er jo elementer, der ligger i forlængelse af anbefalingerne fra Mogens Holm-udvalget, og med finanslovaftalen er der sat penge af til at realisere dem. Det er ekstra penge til egnsteaterkonsulentordningen og til en udviklingspulje, så der er nye penge til egnsteatrene, så de kan udvikle sig fremover. Jeg er meget fortrøstningsfuld med hensyn til udviklingen af egnsteatrene. Jeg er også sikker på, at alle her i salen er tilhængere af et stærkt og landsdækkende teatermiljø. Det forslag, som vi behandler her i dag, skaber nogle nye redskaber til en styrket kvalitet af hele teatermiljøet. Og ja, forslaget indebærer indførelse af en rammestyring, men i forbindelse med en økonomisk aftale, som både i år og næste år indebærer en yderligere omprioritering af ressourcer fra statens side til fordel for egnsteatrene. Det er ikke et løfte om økonomisk opprioritering uden ende i form af en fortsat lovbunden ordning, men vi går dog så langt, som vi nu er i stand til, når vi skal prioritere i en verden med flere gode formål end tilgængelige. Det taler altså for sig selv, at der næsten er sket en fordobling af bevillingen inden for i hvert fald de sidste 6 år.

Kl. 10.25

(Kort bemærkning). **Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Jeg vil bede kulturministeren redegøre for, hvor mange af de ekstra penge til egnsteaterområdet der kommer, ved at man simpelt hen har flyttet teatre fra andre ordninger ind under egnsteaterområdet. F.eks. er Peter Schaufuss Balletten, der før havde en selvstændig bevilling på finansloven, nu lagt ind under egnsteaterområdet. Hvor meget af den ekstrabevilling, der nu er afsat til egnsteaterområdet, kommer i virkeligheden fra andre ordninger?

(Kort bemærkning). **Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Se, langt størstedelen af de her penge er jo helt nye bevillinger til egnsteatrene. En del af Peter Schaufuss Ballettens bevilling er en finanslovbevilling, som Det Radikale Venstre for øvrigt selv var med til at vedtage, så det er nye penge fra finansloven. Men den fordobling, der næsten er sket i de 6 år, er altså nye penge til nye egnsteatre.

(Kort bemærkning). **Jytte Andersen (S)**:

Der er ingen grund til at betvivle, at der er kommet flere penge til egnsteatrene. Derfor står det jo også lysende klart, at når man nu lægger det ind i en rammestyning, er det, fordi man fra regeringens og Dansk Folkepartis side siger: Nu er nok nok, nu skal der ikke være mere; når de 2 år er gået, så slutter festen, så skal der ikke komme flere egnsteatre.

Så er det ligegyldigt, hvor mange kulturelle kræfter der lægges i og initiativer der tages udeomkring i det danske land. Skal de nye ideer realiseres, er der altså noget, der skal nedlægges. Det er det, vi i Socialdemokratiet tager afstand fra, nemlig hvad der sker om 2 år.

(Kort bemærkning). **Kulturministeren (Brian Mikkelsen)**:

Man behøver ikke at være så pessimistisk. Vær glad for, at der næsten er sket en fordobling af bevillingen til egnsteatrene, og der er et fantastisk spændende teaterliv rundtomkring i provinsen, et teaterliv, som vi alle sammen støtter. Der er en masse talenter, der bliver spillet en masse fantastiske forestillinger rundtomkring i Danmark, og hvad der sker om 2, 3, 4 eller 5 år, må man tage stilling til løbende.

Nu har vi ved et ekstra tocifret millionbeløb til egnsteatrene sikret, at man aldrig før har haft så gunstige økonomiske vilkår som nu, samtidig med at vi har et fantastisk spændende teaterliv rundtomkring i Danmark. Det opfatter jeg som positivt og godt, og jeg synes ikke, man behøver at have de der pessimistiske briller på, som fru Jytte Andersen ellers ikke plejer at have på. Hun plejer at være en glad, spændende, positiv kvinde, som også elsker teatret. Jeg synes da, man skal være glad for, at egnsteatrene har så gode vilkår, som de har i dag, de er enestående, historiske.

(Kort bemærkning). **Holger K. Nielsen (SF)**:

Jeg bemærker i hvert fald, at kulturministeren ikke besvarede det spørgsmål, der blev stillet af fru Elsebeth Gerner Nielsen før. Hun spurgte: Hvor stor en del af de her penge kommer fra andre aktiviteter, ved at man så at sige har flyttet penge rundt på finansloven?

Det andet er: Hvorfor tror kulturministeren at der er utilfredshed med den her lov udeomkring i landet? Mogens Holm, egnsteatrene - stort set over en kam - har protesteret imod det her lovforslag, for de ved godt, hvad konsekvensen bliver af det her. Den bliver, at det bliver vanskeligere for dem at planlægge. De ved, at kommunerne er ude i en meget kraftig prioriteringsdiskussion udeomkring, de ved, at den sikkerhed, kommunerne har haft i forbindelse med refusionsordningerne, har de ikke længere.

Jeg synes, det helt grundlæggende spørgsmål er, hvorfor de skal straffes - og det kan de heller ikke forstå - fordi de er blevet en succes. Det er jo essensen i det her. Egnsteaterordningen har været en succes, det er skudt op med nye teatre. Nu strammer man ind, fordi man har lavet en finanslovaftale med Dansk Folkeparti. Hvorfor skal de være ofre for det?

(Kort bemærkning). **Kulturministeren (Brian Mikkelsen)**:

Der er ingen, der bliver straffet. Jeg har altså svært ved at se det som en straffeaktion, når man næsten har fordoblet bevillingerne til egnsteatrene i løbet af de sidste 6 år, samtidig med at vi har et ekstremt spændende teaterliv rundtomkring i Danmark og en erkendelse af - fuldstændig bredt politisk - at vi skal gøre, hvad vi kan for at sikre diversitet og pluralisme i dansk teaterliv. Det er den ene del af det.

Kl. 10.30

Den anden del af det er, at der altså er sket meget siden november måned og frem til maj 2007, for siden de økonomiske protester i november måned er der indgået en aftale med egnsteatrene. Vi har fået egnsteatrene med på en aftale, som sikrer udviklingspenge til en udviklingspulje, og finansiering, som Kulturministeriet tager sig af, af nogle egnsteaterkonsulenter. Derfor er der ikke uro ude i egnsteatrene mere.

Det er klart, at man altid gerne vil have flest muligt med penge, og man ville gerne have været rammestyningen foruden, men der er generel tilfredshed nu i egnsteatermiljøet med den aftale, der er indgået. Så der er altså sket meget på det halve år.

(Kort bemærkning). **Holger K. Nielsen** (SF):

Ja, præcis! Man ville gerne have været rammestyningen foruden. Efter de protester har man så lavet en lidt mindre ringe ordning, og så siger kulturministeren: Der er stor tilfredshed. Men det er der altså ikke.

Kulturministeren er nødt til at kunne besvare det spørgsmål, som fru Elsebeth Gerner Nielsen stillede før, og han er nødt til at forholde sig til, at det, man gør her fra regeringens side - fordi man har lavet den finansaftale med Dansk Folkeparti - er, at man laver en økonomisk stramning på et kulturområde, der har haft en kolossal succes og har været en forudsætning for et blomstrende lokalt kulturliv, hvilket jo, synes jeg, er positivt i en tid, hvor mange ellers går og taler om, at det hele koncentrerer sig omkring hovedstadsområdet. Her er et område, hvor de lokale kulturinitiativer kan blomstre, og det er det, man straffer.

(Kort bemærkning). **Kulturministeren** (Brian Mikkelsen):

Jeg skal nok gøre sidste runde her.

Det lokale kulturliv blomstrer og har det bedre end nogen sinde før. Hvis man går ud og snakker med kulturfolk rundt omkring i Danmark, fremgår det, at de aldrig har haft det så godt, som de har det nu. Dansk kultur lever, har det fantastisk godt. Snakker man med billedkunstnerne, fremgår det, at de aldrig før har haft det bedre; dansk film har det godt, dansk teater har det godt, danske forfattere har det godt. Det går godt, og det er ikke det politiske systems skyld, det er simpelt hen, fordi vi har nogle fremragende kunstnere i Danmark, som agerer rigtig godt i den situation, vi er i.

Med hensyn til spørgsmålet om økonomien: Det besvarede jeg i min første replik til fru Elsebeth Gerner Nielsen ved at sige, at langt størstedelen af pengene er nye penge, som ikke har noget som helst med omflytninger at gøre.

Med hensyn til rammestyling vil jeg sige til hr. Holger J. Nielsen, at det er den måde, det meste af kulturpolitikken og det meste af den økonomiske politik foregår på i det her land. Der er ikke nogen blankocheck, der bliver udskrevet på nogen som helst ressortområder til nogen som helst bare lige sådan uden videre, så man bare kan få lov til at vokse, som man lyster. Det er klart, at alt er et spørgsmål prioritering. Vi vil have et velfungerende teatermiljø i Danmark, men vi vil også sikre os, at der er styr på økonomien. Den har aldrig været bedre, og det har vi også en garanti for er sådan i 2007.

**Formanden:**

Tak til kulturministeren.

Så går vi til anden runde, og det er fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.

**Elsebeth Gerner Nielsen** (RV):

Det er noget vrøvl, når kulturministeren siger, at kulturlivet i Danmark aldrig har haft det bedre. Man kan bare se, hvad der sker i Nordjylland lige nu. Mungo Park, som er et egnsteater, har en tanke om at etablere sig i Frederikshavn. Der er også et egnsteater i Hjørring. Da egnsteateret i Hjørring hørte, at man ville etablere et teater i Frederikshavn, blev man straks nervøs, og man sagde:

Det vil jo gå ud over os, det vil gå ud over den bevilling til vores egnsteater, vi vil få fra staten.

Det er præcis det, vi vil se i fremtiden, nemlig at de enkelte teatre vil begynde at betragte hinanden som konkurrenter med hensyn til at få del i de begrænsede midler, der er. Det er jo det, der er ulempen ved at indføre rammestyling.

Derfor er det med stor bekymring, at vi nu ser på, at den usikkerhed, der tidligere har ligget i staten, med hensyn til hvor mange penge, der skulle bruges på egnsteaterområdet om året, nu overgår til kommunerne. Det er for Det Radikale Venstre fuldstændig ubegribeligt, hvorfor det er kommunerne, der pludselig ikke længere skal vide, hvad de kan regne med. De vil først, når året er omme, vide, hvor mange penge de får til deres egnsteater, i modsætning til tidligere, hvor de har været sikre på at få 50 pct. refusion op til et vist maksimumbeløb.

Kl. 10.35

Normalt er det sådan, at man siger, at det er de bredeste skuldre, der skal bære mest, men sådan er

det ikke på kulturområdet. Der er det de smalleste skuldre, nemlig kommunerne, der skal bære den største usikkerhed. Det er noget af baggrunden for, at Det Radikale Venstre stemmer imod det her forslag, for det vil indebære mindre kulturel mangfoldighed. Det her betyder, at vi får et mindre rigt kulturliv i kommunerne. Det er dybt beklageligt.

**Formanden:**

Tak til fru Elsebeth Gerner Nielsen. Og kulturministeren.

(Kort bemærkning). **Kulturministeren** (Brian Mikkelsen):

Det er simpelt hen ikke rigtigt. Det, der sker nu med den nye strukturreform, er - og det viser alle undersøgelser - at jo større kommuner jo mere kulturel aktivitet. Vi kan allerede nu se på den investering, der er i kulturen rundt omkring, at man har øje for den prioritering af kulturen. Så kulturen blomstrer i kommunerne. Men jeg er da glad for De Radikales kærlighed til kommunerne og muligheden for bare at sende blankocheck til kommunerne til, hvad de har lyst til.

Se, det, som fru Elsebeth Gerner Nielsen siger her, strider jo mod den politik, som også var på området for musikskoler og for museer, da fru Elsebeth Gerner Nielsen var minister. Jeg har i hvert fald ikke set nogen eksempler på, at man har holdt igen med at etablere musikskoler eller museer, fordi der er rammestyring på de områder.

Selvfølgelig tænker man ikke på den måde. Hvis man vil have et egnsteater, etablerer man et egnsteater, det er jo en lokal beslutning. Den bør ikke være begrundet i, om man får støtte fra staten eller ej, når staten i forvejen giver næsten 70 mio. kr. til egnsteatrene, som udelukkende går til kommunerne, hvilket for øvrigt er en fantastisk generøs ordning, som er enestående i verden.

Jeg synes, vi kan være tilfredse med, at der er pluralisme og diversitet i teatermiljøet, og at det går rigtig godt. Det synes jeg at vi kan være glade for i stedet for at være så pessimistiske og sure. Det går godt.

(Kort bemærkning). **Elsebeth Gerner Nielsen** (RV):

Ja, tænk sig: Det Radikale Venstre tør godt give en blankocheck til kommunerne, det tør vi godt. Vi har tillid til, at kommunerne kan forvalte pengene på fornuftig vis. Vi har set det i rigtig mange år på egnsteaterområdet. De har gjort det glimrende.

Med hensyn til sammenligningen med musikskolerne:

Musikskolerne er jo et fremragende eksempel på, hvor galt det går, når man går fra en refusionsordning til rammestyring. Refusionsprocenten er faldet år for år med det resultat, at deltagerbetalingen for de elever, der skal på musikskole, er steget og steget. Resultatet er, at det kun er de rigeste børn, der får deres børn på musikskole, og det ønsker vi ikke i Det Radikale Venstre. Vi ønsker et kulturliv, hvor der er plads til alle, og hvor alle har råd til at være med.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 60 stemmer (V, DF og KF) mod 48 (S, RV, SF og EL).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.



Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf. : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : [min@kum.dk](mailto:min@kum.dk)  
Web : [www.kum.dk](http://www.kum.dk)

17. april 2007

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 1 (L 139 - bilag 5), Forslag til lov om ændring af teaterloven (revision af egnsteaterordningen), stillet af Folketingets Kulturudvalg den 11. april 2007.

Brian Mikkelsen

**Spørgsmål nr. 1**

(L 139 - bilag 5), Forslag til lov om ændring af teaterloven. (revision af egnsteaterordningen).

Skrivelse af 11. april 2007

Svar til Folketingets Kulturudvalg fra kulturministeren.

**Spørgsmål:**

"Ministerens bedes kommentere henvendelsen af 2. april 2007 fra Greve Kommune, Roskilde Kommune og Høje-Tåstrup kommune, jf. KUU L 139 – bilag 5."

**Svar:**

I henvendelsen af 2. april 2007 fra Greve Kommune, Roskilde Kommune og Høje-Tåstrup Kommune gør de tre kommuner opmærksom på situationen for Egnsteatret "Teater Hedeland", der for ca. fem år siden blev stiftet af de tre kommuner sammen med Københavns og Roskilde Amter. Bl.a. fremhæver de tre kommuner i henvendelsen s. 3, at teatret ved udløbet af den nuværende egnsteateraftale fra 2002 er i den situation, at to af de oprindelige fem stiftere og tilskudsydere – Københavns Amt og Roskilde Amt – ikke længere eksisterer. De tre kommuner giver derefter udtryk for et håb om, at der ved de kommende forhandlinger i 2008 om forlængelse af Teater Hedeland "kan tages højde for dette særlige forhold vis-à-vis de oprindelige amtslige, nu statslige tilskud".

Hertil skal jeg bemærke, at der i lovforslaget netop er taget højde for, at egnsteatrene ikke skal komme i klemme som utilsigtet konsekvens af strukturreformen. Der er derfor i lovforslagets § 15 b givet hjemmel til at staten kan overtage og udbetale amternes hidtidige tilskud til egnsteatrene. I bemærkningerne til denne bestemmelse fremhæves yderligere, at tilskuddet ydes indtil videre på baggrund af det amtslige tilskud, som er fastsat i de egnsteateraftaler, der er indgået før 1. januar 2007 med en amtskommune som tilskudsyder.

**L 139 (som vedtaget): Forslag til lov om ændring af teaterloven. (Revision af egnsteaterordningen).**

Vedtaget af Folketinget ved 3. behandling den 3. maj 2007

Forslag

til

## Lov om ændring af teaterloven

(Revision af egnsteaterordningen)

### § 1

I teaterloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1003 af 29. november 2003, som ændret ved § 3 i lov nr. 1156 af 19. december 2003 og lov nr. 519 af 21. juni 2005, foretages følgende ændringer:

**1.** § 15 ophæves, og i stedet indsættes:

»§ 15. Ved et egnsteater forstås et professionelt producerende teater, der udbyder forestillinger hen over teatersæsonen, og som har hjemsted uden for Københavns, Frederiksberg, Odense, Århus og Aalborg Kommuner. Et egnsteater skal have minimum to produktioner årligt, et fast spillested, lokal forankring og være finansieret helt eller delvis af en eller flere kommuner.

*Stk. 2.* Et egnsteaters primære opgave er at producere teater for voksne, børn og unge, danseteater, musikteater, opera, performanceteater eller eksperimenterende teater. Turnévirksomhed kan indgå i egnsteatrenes aktiviteter, men en del af virksomheden skal være stationær. Egnsteatrene skal endvidere bidrage til at udvikle scenekunsten i det lokalmiljø, de er forankret i.

*Stk. 3.* Kunstrådet afgør, om et teater kan karakteriseres som et professionelt producerende teater og i øvrigt opfylder de krav til et egnsteater, som er fastlagt i stk. 1.

**§ 15 a.** Staten yder delvis refusion af kommunernes driftstilskud til egnsteatre.

*Stk. 2.* Refusionen kan maksimalt udgøre 50 pct. af de kommunale udgifter. Refusionsprocenten beregnes som forholdet mellem statens bevilling til egnsteaterrefusion på finansloven og de samlede kommunale udgifter til driftstilskud til egnsteatre.

*Stk. 3.* Statsrefusion af en eller flere kommuners driftstilskud til det enkelte egnsteater ydes, hvis der er indgået en 4-årig egnsteateraftale om driftstilskud med det enkelte egnsteater, jf. dog § 16, stk. 3.

*Stk. 4.* Der kan ikke ydes refusion af tilskud til egnsteatre ydet af kommuner, der ikke er omfattet af egnsteaterordningen.

*Stk. 5.* Det årlige kommunale driftstilskud til det enkelte egnsteater skal udgøre et minimumbeløb, som fastsættes på finansloven. Tilskud ydet af staten efter § 15 b indgår ved beregning af, om det kommunale driftstilskud udgør dette minimumbeløb.



*Stk. 6.* Ved oprettelse af nye egnsteatre kan stk. 5 fraviges i den første aftaleperiode.

*Stk. 7.* Statsrefusion af kommuners driftstilskud til det enkelte egnsteater ydes inden for et maksimumbeløb, der fastsættes på finansloven. Tilskud ydet af staten efter § 15 b indgår ved beregning af, om det kommunale driftstilskud overstiger dette maksimumbeløb.

*Stk. 8.* Tilskud til husleje kan kun udgøre indtil 15 pct. af det samlede offentlige driftstilskud til det enkelte egnsteater.

*Stk. 9.* Kulturministeren fastsætter nærmere regler om refusion af driftstilskud til egnsteatre, herunder om beregning af refusion m.v.

*Stk. 10.* Kulturministeren kan i forbindelse med indgåelse af kulturaftaler med kommuner m.v. fravige bestemmelserne i stk. 1-8.

**§ 15 b.** Staten kan yde driftstilskud til egnsteatre, som tidligere modtog tilskud fra en amtskommune.

*Stk. 2.* Kulturministeren fastsætter nærmere regler om tilskud, der ydes efter stk. 1, herunder kriterier for tildeling af tilskud.

*Stk. 3.* Kulturministeren kan i forbindelse med indgåelse af kulturaftaler med kommuner m.v. fravige bestemmelserne i stk. 1 og 2.

**§ 15 c.** Staten kan inden for en beløbsramme, der fastsættes på finansloven, yde tilskud til kvalitetsudviklingsprojekter på egnsteatre.

*Stk. 2.* Tilskud ydet efter stk. 1 fordeles af egnsteaterkonsulenterne, jf. § 16.

*Stk. 3.* Kulturministeren fastsætter regler om fordeling af tilskud efter stk. 1 og 2. Kulturministeren kan herunder fastsætte, at egnsteaterkonsulenternes afgørelser om tilskud ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.«

**2.** § 16 affattes således:

»§ 16. Der ansættes op til tre egnsteaterkonsulenter, hvis hovedopgave er at følge udviklingen på de enkelte egnsteatre og bidrage til udvikling og kvalitet på teatrene.

*Stk. 2.* Egnsteaterkonsulenterne gennemfører i dialog med egnsteatre og kommuner evalueringer af egnsteatrene.

*Stk. 3.* Egnsteaterkonsulenterne kan efter en evaluering i henhold til stk. 2 i tilfælde, hvor teatrenes faglige og kunstneriske niveau ikke lever op til det generelle niveau for egnsteatrene, og hvor udvikling ikke vurderes mulig, indstille til Kunstrådet, at statsrefusion efter § 15 a og tilskud efter § 15 b bør ophøre. En sådan indstilling kan kun afgives i forbindelse med udløb af den pågældende egnsteateraftale.

*Stk. 4.* Kunstrådet træffer afgørelse om ophør af refusion og tilskud efter §§ 15 a og 15 b. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

*Stk. 5.* Egnsteaterkonsulenterne ansættes for en periode på 4 år. Umiddelbar forlængelse af ansættelsen kan ikke finde sted.«

§ 2

*Stk. 1.* Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

*Stk. 2.* Refusion til egnsteatre, der ydes i medfør af allerede indgåede aftaler, fortsætter uændret frem til aftalens udløb. Eventuel forlængelse af indgåede aftaler betragtes i denne sammenhæng som aftalefornyelse.

*Stk. 3.* Egnsteatre, hvor Kunstrådet ved lovens ikrafttræden har godkendt den indgåede egnsteateraftale, kan ikke fratages denne godkendelse med henvisning til § 15, stk. 1, heller ikke efter den indgåede egnsteateraftales udløb. Dette gælder dog kun, hvis det økonomiske og aktivitetsmæssige grundlag for den herefter indgåede aftale ikke reduceres i forhold til det grundlag, der gjaldt før lovens ikrafttræden.

*Stk. 4.* Bestemmelserne i § 16, stk. 2, om egnsteaterkonsulenternes evalueringer af egnsteatrenes virksomhed finder også anvendelse for egnsteateraftaler, der er indgået inden denne lovs ikrafttræden.

*Stk. 5.* Ved beregningen af refusionsprocenten efter § 15 a, stk. 2, medregnes ikke kommunale udgifter til driftstilskud til egnsteatre, som i overgangsfasen, jf. stk. 2, er omfattet af egnsteateraftaler med en fast refusionsprocent på 50. Ligeledes medregnes ikke den del af den statslige bevilling på finansloven, der benyttes til refusion i medfør af disse aftaler.

Afstemningsnummer: 330

86. Møde

3.5.2007

10.00

3. behandling af [L 139](#)

Om teaterloven (egnsteaterordningen)

Afstemning

Endelig vedtagelse

Resultat:

-----

For (F)..... 60

Imod (I)..... 48

Hverken for/imod (U)..... 0

I alt.....108

Fraværende (0)..... 71

Total.....179

Konklusion:

-----

Lovforslaget vedtoges med 60 stemmer (V, DF og KF) mod  
48 (S, RV, SF og EL).

Stemmefordeling:

-----

	(F)	(I)	(U)	(O)
V	32	0	0	20
S	0	29	0	18
DF	16	0	0	8
KF	12	0	0	6
RV	0	9	0	8
SF	0	7	0	4
EL	0	3	0	3
SIU	0	0	0	1
TF	0	0	0	1
FF	0	0	0	1
IA	0	0	0	1

Medlemmer med orlov

Midlertidige medlemmer

-----

Inge-Lene Ebdrup (V)

Gudrun Laub (V)

Mia Falkenberg (DF)

Henrik Brodersen (DF)

Morten Homann (SF)

Pernille Frahm (SF)

Karen Hækkerup (S)

Simon Pihl Sørensen (S)

Kuupik Kleist (IA)

Sofia Rossen (IA)

AFSTEMNING: 2006-2007

Side 2

Afstemningsnummer: 330

Navn	!	!	!	HV.F	!	FRA-	!		
	!	FOR	!	IMOD	!	EL.I	!	VÆR.	!
-----	+	-----	+	-----	+	-----	+	-----	!
Thomas Adelskov (S)	!		!	I	!		!		!
Simon Emil Ammitzbøll (RV)	!		!	I	!		!		!
Hans Andersen (V)	!	F	!		!		!		!
Jytte Andersen (S)	!		!	I	!		!		!
Kim Andersen (V)	!		!		!		!	0	!
Poul Andersen (S)	!		!		!		!	0	!
Sophie Hæstorp Andersen (S)	!		!	I	!		!		!
Charlotte Antonsen (V)	!		!		!		!	0	!
Christine Antorini (S)	!		!		!		!	0	!
Hüseyin Arac (S)	!		!	I	!		!		!
Jørgen Arbo-Bæhr (EL)	!		!	I	!		!		!
Elisabeth Arnold (RV)	!		!		!		!	0	!
Svend Auken (S)	!		!		!		!	0	!
Pernille Vigsø Bagge (SF)	!		!	I	!		!		!
Line Barfod (EL)	!		!		!		!	0	!
Lars Barfoed (KF)	!	F	!		!		!		!
Gitte Lillelund Bech (V)	!	F	!		!		!		!
Tom Behnke (KF)	!	F	!		!		!		!
Bendt Bendtsen (KF)	!		!		!		!	0	!
René Skau Björnsson (S)	!		!	I	!		!		!
Erling Bonnesen (V)	!	F	!		!		!		!
Colette L. Brix (DF)	!	F	!		!		!		!
Henrik Brodersen (DF)	!	F	!		!		!		!
Kirsten Brosbøl (S)	!		!		!		!	0	!
Lotte Bundsgaard (S)	!		!	I	!		!		!

Morten Bødskov (S)	!	!	!	!	0	!
Bent Bøgsted (DF)	!	F	!	!	!	!
Anne Baastrup (SF)	!	!	I	!	!	!
Carina Christensen (KF)	!	!	!	!	0	!
Ole Vagn Christensen (S)	!	!	I	!	!	!
Peter Christensen (V)	!	!	!	!	0	!
Poul Erik Christensen (RV)	!	!	I	!	!	!
Troels Christensen (V)	!	F	!	!	!	!
Anne-Mette Winther Christians (V)	!	F	!	!	!	!
Kim Christiansen (DF)	!	!	!	!	0	!
Pia Christmas-Møller (KF)	!	F	!	!	!	!
Walter Christophersen (DF)	!	!	!	!	0	!
Per Clausen (EL)	!	!	I	!	!	!
Bente Dahl (RV)	!	!	I	!	!	!
Kristian Thulesen Dahl (DF)	!	!	!	!	0	!
Mikkel Dencker (DF)	!	F	!	!	!	!
Jørn Dohrmann (DF)	!	F	!	!	!	!
Lone Dybkjær (RV)	!	!	!	!	0	!
Charlotte Dyremose (KF)	!	F	!	!	!	!
Joan Erlandsen (V)	!	F	!	!	!	!
Lene Espersen (KF)	!	!	!	!	0	!
Søren Espersen (DF)	!	F	!	!	!	!
Charlotte Fischer (RV)	!	!	I	!	!	!
Pernille Frahm (SF)	!	!	I	!	!	!
Claus Hjort Frederiksen (V)	!	!	!	!	0	!
Mette Frederiksen (S)	!	!	!	!	0	!
Louise Frevert (DF)	!	F	!	!	!	!
Steen Gade (SF)	!	!	!	!	0	!
Søren Gade (V)	!	!	!	!	0	!
Elisabeth Geday (RV)	!	!	!	!	0	!
Mette Gjerskov (S)	!	!	!	!	0	!
Ole Glahn (RV)	!	!	!	!	0	!

Vibeke Grave (S)	!	!	I	!	!	!
Carsten Hansen (S)	!	!		!	!	0
Christian H. Hansen (DF)	!	F	!	!	!	!

AFSTEMNING: 2006-2007

Side 3

Afstemningsnummer: 330

Navn	!	!	!	HV.F	!	FRA-	!		
-----+-----+-----+-----+-----!	!	FOR	!	IMOD	!	EL.I	!	VÆR.	!
Eva Kjer Hansen (V)	!	!	!	!	!	0	!	!	
Flemming Hansen (KF)	!	F	!	!	!	!	!	!	
Lene Hansen (S)	!	!	!	!	!	0	!	!	
Torben Hansen (S)	!	!	I	!	!	!	!	!	
Poul Henrik Hedeboe (SF)	!	!	!	!	!	0	!	!	
Connie Hedegaard (KF)	!	F	!	!	!	!	!	!	
Martin Henriksen (DF)	!	F	!	!	!	!	!	!	
Magnus Heunicke (S)	!	!	!	!	!	0	!	!	
Britta Schall Holberg (V)	!	F	!	!	!	!	!	!	
Anne Grete Holmsgaard (SF)	!	!	I	!	!	!	!	!	
Birthe Rønn Hornbech (V)	!	F	!	!	!	!	!	!	
Svend Erik Hovmand (V)	!	F	!	!	!	!	!	!	
Høgni Hoydal (TF)	!	!	!	!	!	0	!	!	
Rikke Hvilshøj (V)	!	!	!	!	!	0	!	!	
Klaus Hækkerup (S)	!	!	I	!	!	!	!	!	
Bertel Haarder (V)	!	!	!	!	!	0	!	!	
Marianne Jelved (RV)	!	!	!	!	!	0	!	!	
Frank Jensen (S)	!	!	I	!	!	!	!	!	
Jacob Jensen (V)	!	F	!	!	!	!	!	!	
Kristian Jensen (V)	!	!	!	!	!	0	!	!	
Michael Aastrup Jensen (V)	!	!	!	!	!	0	!	!	
Mogens Jensen (S)	!	!	!	!	!	0	!	!	
Lars-Emil Johansen (SIU)	!	!	!	!	!	0	!	!	

Birgitte Josefsen (V)	!	F	!	!	!	!
Per Ørum Jørgensen (KF)	!	F	!	!	!	!
Anfinn Kallsberg (FF)	!		!	!	!	0 !
Naser Khader (RV)	!		!	!	!	0 !
Jens Kirk (V)	!	F	!	!	!	!
Kurt Kirkegaard (V)	!	F	!	!	!	!
Henriette Kjær (KF)	!		!	!	!	0 !
Pia Kjærsgaard (DF)	!		!	!	!	0 !
Karen J. Klint (S)	!		!	I	!	!
Anita Knakkegaard (DF)	!	F	!	!	!	!
Dorrit Knudsen (S)	!		!	I	!	!
Ulrik Kragh (V)	!	F	!	!	!	!
Søren Krarup (DF)	!		!	!	!	0 !
Pia Kristensen (DF)	!	F	!	!	!	!
Per Kaalund (S)	!		!	I	!	!
Jesper Langballe (DF)	!		!	!	!	0 !
Flemming Damgaard Larsen (V)	!		!	!	!	0 !
Henrik Sass Larsen (S)	!		!	!	!	0 !
Pia Larsen (V)	!		!	!	!	0 !
Gudrun Laub (V)	!	F	!	!	!	!
Bjarne Laustsen (S)	!		!	I	!	!
Martin Lidegaard (RV)	!		!	!	!	0 !
Lars Christian Lilleholt (V)	!	F	!	!	!	!
Kristian Pihl Lorentzen (V)	!	F	!	!	!	!
Jens Christian Lund (S)	!		!	!	!	0 !
Rune Lund (EL)	!		!	I	!	!
Mogens Lykketoft (S)	!		!	!	!	0 !
Jens Hald Madsen (V)	!		!	!	!	0 !
Lissa Mathiasen (S)	!		!	I	!	!
Christian Mejdahl (V)	!	F	!	!	!	!
Anne-Marie Meldgaard (S)	!		!	I	!	!
Morten Messerschmidt (DF)	!		!	!	!	0 !



Brian Mikkelsen (KF)	!	F	!	!	!	!
Leif Mikkelsen (V)	!	F	!	!	!	!
Kim Mortensen (S)	!		!	I	!	!
Helge Adam Møller (KF)	!	F	!	!	!	!
Lone Møller (S)	!		!	!	!	0

AFSTEMNING: 2006-2007

Side 4

Afstemningsnummer: 330

	!		!	HV.F	!	FRA-	!		
Navn	!	FOR	!	IMOD	!	EL.I	!	VÆR.	!
-----+-----+-----+-----+-----!									
Per Stig Møller (KF)	!		!	!	!	!	!	0	!
Tina Nedergaard (V)	!	F	!	!	!	!	!		!
Allan Niebuhr (KF)	!	F	!	!	!	!	!		!
Bjørn Medom Nielsen (S)	!		!	I	!	!	!		!
Elsebeth Gerner Nielsen (RV)	!		!	I	!	!	!		!
Holger K. Nielsen (SF)	!		!	I	!	!	!		!
Jakob Axel Nielsen (KF)	!		!	!	!	!	!	0	!
Karsten Nonbo (V)	!	F	!	!	!	!	!		!
Karin Nødgaard (DF)	!	F	!	!	!	!	!		!
Poul Nødgaard (DF)	!	F	!	!	!	!	!		!
Ellen Trane Nørby (V)	!	F	!	!	!	!	!		!
John Dyrby Paulsen (S)	!		!	I	!	!	!		!
Marion Pedersen (V)	!	F	!	!	!	!	!		!
Thor Pedersen (V)	!		!	!	!	!	!	0	!
Torsten Schack Pedersen (V)	!	F	!	!	!	!	!		!
Jan Petersen (S)	!		!	!	!	!	!	0	!
Morten Helveg Petersen (RV)	!		!	I	!	!	!		!
Niels Helveg Petersen (RV)	!		!	I	!	!	!		!
Tina Petersen (DF)	!	F	!	!	!	!	!		!
Søren Pind (V)	!	F	!	!	!	!	!		!
Johs. Poulsen (RV)	!		!	I	!	!	!		!

Troels Lund Poulsen (V)	!	F	!	!	!	!
Rasmus Prehn (S)	!		!	I	!	!
Kamal Qureshi (SF)	!		!	I	!	!
Anders Fogh Rasmussen (V)	!		!		!	0
Lars Løkke Rasmussen (V)	!		!		!	0
Troels Ravn (S)	!		!	I	!	!
Pernille Rosenkrantz-Theil (EL)	!		!		!	0
Sofia Rossen (IA)	!		!		!	0
Preben Rudiengaard (V)	!	F	!		!	!
Helge Sander (V)	!	F	!		!	!
Hans Christian Schmidt (V)	!		!		!	0
Lise von Seelen (S)	!		!	I	!	!
Hanne Severinsen (V)	!	F	!		!	!
Irene Simonsen (V)	!		!		!	0
Niels Sindal (S)	!		!	I	!	!
Helle Sjelle (KF)	!	F	!		!	!
Hans Kristian Skibby (DF)	!	F	!		!	!
Birthe Skaarup (DF)	!	F	!		!	!
Peter Skaarup (DF)	!		!		!	0
Ole Sohn (SF)	!		!		!	0
Ole Stavad (S)	!		!	I	!	!
Inger Beinov Støjberg (V)	!	F	!		!	!
Frode Sørensen (S)	!		!	I	!	!
Simon Pihl Sørensen (S)	!		!	I	!	!
Villy Søvnald (SF)	!		!		!	0
Helle Thorning-Schmidt (S)	!		!		!	0
Arne Toft (S)	!		!	I	!	!
Kristen Touborg (SF)	!		!	I	!	!
Ulla Tørnæs (V)	!		!		!	0
Jens Peter Vernerisen (S)	!		!		!	0
Eyvind Vesselbo (V)	!		!		!	0
Margrethe Vestager (RV)	!		!		!	0

Jens Vibjerg (V)	!	F	!	!	!	!
Christian Wedell-Neergaard (KF)	!	F	!	!	!	!
Jørgen Winther (V)	!	F	!	!	!	!
Jytte Wittrock (S)	!		!	I	!	!
Morten Østergaard (RV)	!		!	I	!	!
Frank Aaen (EL)	!		!	!	!	0 !
-----+-----+-----+-----+-----!						

Lov om ændring af teaterloven  
(Revision af egnsteaterordningen)

LOV nr 460 af 23/05/2007 (Gældende)

Senere ændringer til forskriften

Forskriftens fulde tekst

Lov om ændring af teaterloven  
(Revision af egnsteaterordningen)

VI MARGRETHE DEN ANDEN, af Guds Nåde Danmarks Dronning, gør vitterligt:  
Folketinget har vedtaget og Vi ved Vort samtykke stadfæstet følgende lov:

§ 1

I teaterloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1003 af 29. november 2003, som ændret ved § 3 i lov nr. 1156 af 19. december 2003 og lov nr. 519 af 21. juni 2005, foretages følgende ændringer:

1. § 15 ophæves, og i stedet indsættes:

»§ 15. Ved et egnsteater forstås et professionelt producerende teater, der udbyder forestillinger hen over teatersæsonen, og som har hjemsted uden for Københavns, Frederiksberg, Odense, Århus og Aalborg Kommuner. Et egnsteater skal have minimum to produktioner årligt, et fast spillested, lokal forankring og være finansieret helt eller delvis af en eller flere kommuner.

*Stk. 2.* Et egnsteaters primære opgave er at producere teater for voksne, børn og unge, danseteater, musikteater, opera, performanceteater eller eksperimenterende teater. Turnévirksomhed kan indgå i egnsteatrenes aktiviteter, men en del af virksomheden skal være stationær. Egnsteatrene skal endvidere bidrage til at udvikle scenekunsten i det lokalmiljø, de er forankret i.

*Stk. 3.* Kunstrådet afgør, om et teater kan karakteriseres som et professionelt producerende teater og i øvrigt opfylder de krav til et egnsteater, som er fastlagt i stk. 1.

§ 15 a. Staten yder delvis refusion af kommunernes driftstilskud til egnsteatre.

*Stk. 2.* Refusionen kan maksimalt udgøre 50 pct. af de kommunale udgifter. Refusionsprocenten beregnes som forholdet mellem statens bevilling til egnsteaterrefusion på finansloven og de samlede kommunale udgifter til driftstilskud til egnsteatre.

*Stk. 3.* Statsrefusion af en eller flere kommuners driftstilskud til det enkelte egnsteater ydes, hvis der er indgået en 4-årig egnsteateraftale om driftstilskud med det enkelte egnsteater, jf. dog § 16, stk. 3.

*Stk. 4.* Der kan ikke ydes refusion af tilskud til egnsteatre ydet af kommuner, der ikke er omfattet af egnsteaterordningen.

*Stk. 5.* Det årlige kommunale driftstilskud til det enkelte egnsteater skal udgøre et minimumbeløb, som fastsættes på finansloven. Tilskud ydet af staten efter § 15 b indgår ved beregning af, om det kommunale driftstilskud udgør dette minimumbeløb.

*Stk. 6.* Ved oprettelse af nye egnsteatre kan stk. 5 fraviges i den første aftaleperiode.

*Stk. 7.* Statsrefusion af kommuners driftstilskud til det enkelte egnsteater ydes inden for et maksimumbeløb, der fastsættes på finansloven. Tilskud ydet af staten efter § 15 b indgår ved beregning af, om det kommunale driftstilskud overstiger dette maksimumbeløb.

*Stk. 8.* Tilskud til husleje kan kun udgøre indtil 15 pct. af det samlede offentlige driftstilskud til det enkelte egnsteater.

*Stk. 9.* Kulturministeren fastsætter nærmere regler om refusion af driftstilskud til egnsteatre, herunder om beregning af refusion m.v.

*Stk. 10.* Kulturministeren kan i forbindelse med indgåelse af kulturaftaler med kommuner m.v.

fravige bestemmelserne i stk. 1-8.

**§ 15 b.** Staten kan yde driftstilskud til egnsteatre, som tidligere modtog tilskud fra en amtskommune.

*Stk. 2.* Kulturministeren fastsætter nærmere regler om tilskud, der ydes efter stk. 1, herunder kriterier for tildeling af tilskud.

*Stk. 3.* Kulturministeren kan i forbindelse med indgåelse af kulturaftaler med kommuner m.v. fravige bestemmelserne i stk. 1 og 2.

**§ 15 c.** Staten kan inden for en beløbsramme, der fastsættes på finansloven, yde tilskud til kvalitetsudviklingsprojekter på egnsteatre.

*Stk. 2.* Tilskud ydet efter stk. 1 fordeles af egnsteaterkonsulenterne, jf. § 16.

*Stk. 3.* Kulturministeren fastsætter regler om fordeling af tilskud efter stk. 1 og 2. Kulturministeren kan herunder fastsætte, at egnsteaterkonsulenternes afgørelser om tilskud ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.«

**2. § 16** affattes således:

»**§ 16.** Der ansættes op til tre egnsteaterkonsulenter, hvis hovedopgave er at følge udviklingen på de enkelte egnsteatre og bidrage til udvikling og kvalitet på teatrene.

*Stk. 2.* Egnsteaterkonsulenterne gennemfører i dialog med egnsteatre og kommuner evalueringer af egnsteatrene.

*Stk. 3.* Egnsteaterkonsulenterne kan efter en evaluering i henhold til stk. 2 i tilfælde, hvor teatrenes faglige og kunstneriske niveau ikke lever op til det generelle niveau for egnsteatrene, og hvor udvikling ikke vurderes mulig, indstille til Kunstrådet, at statsrefusion efter § 15 a og tilskud efter § 15 b bør ophøre. En sådan indstilling kan kun afgives i forbindelse med udløb af den pågældende egnsteateraftale.

*Stk. 4.* Kunstrådet træffer afgørelse om ophør af refusion og tilskud efter §§ 15 a og 15 b. Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

*Stk. 5.* Egnsteaterkonsulenterne ansættes for en periode på 4 år. Umiddelbar forlængelse af ansættelsen kan ikke finde sted.«

## § 2

*Stk. 1.* Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

*Stk. 2.* Refusion til egnsteatre, der ydes i medfør af allerede indgåede aftaler, fortsætter uændret frem til aftalens udløb. Eventuel forlængelse af indgåede aftaler betragtes i denne sammenhæng som aftalefornyelse.

*Stk. 3.* Egnsteatre, hvor Kunstrådet ved lovens ikrafttræden har godkendt den indgåede egnsteateraftale, kan ikke fratages denne godkendelse med henvisning til § 15, stk. 1, heller ikke efter den indgåede egnsteateraftales udløb. Dette gælder dog kun, hvis det økonomiske og aktivitetsmæssige grundlag for den herefter indgåede aftale ikke reduceres i forhold til det grundlag, der gjaldt før lovens ikrafttræden.

*Stk. 4.* Bestemmelserne i § 16, stk. 2, om egnsteaterkonsulenternes evalueringer af egnsteatrenes virksomhed finder også anvendelse for egnsteateraftaler, der er indgået inden denne lovs ikrafttræden.

*Stk. 5.* Ved beregningen af refusionsprocenten efter § 15 a, stk. 2, medregnes ikke kommunale udgifter til driftstilskud til egnsteatre, som i overgangsfasen, jf. stk. 2, er omfattet af egnsteateraftaler med en fast refusionsprocent på 50. Ligeledes medregnes ikke den del af den statslige bevilling på finansloven, der benyttes til refusion i medfør af disse aftaler.

*Givet på Amalienborg, den 23. maj 2007*

Under Vor Kongelige Hånd og Segl

Margrethe R.

